

Allometric modeling for fine woody debris biomass estimation in the Gorgan's Shastkolateh beech forests, Iran

A.A. Vahedi ^{1*}, S.E. Sadati ² and S. Shabani ³

¹* - Corresponding author, Assistant Prof., Forests and Rangelands Research Department, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Sari, Iran. E-mail: as.vahedi@areeo.ac.ir

²- Associate Prof., Forests and Rangelands Research Department, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Sari, Iran

³- Assistant Prof., Forests and Rangelands Research Department, Golestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Gorgan, Iran

Received: 13.03.2024

Accepted: 09.06.2024

Abstract

Background and objective: Fine woody debris (FWD) is a significant reservoir of carbon and bioenergy in the Hyrcanian forests. Therefore, monitoring changes in FWD biomass on the forest floor is essential for sustainable management, particularly concerning carbon dioxide emissions and carbon trading in both international and domestic markets. The primary objective of this research is to develop optimal allometric equations for accurately monitoring FWD in one of the beech (*Fagus orientalis* Lipsky) communities within the Hyrcanian forests of Iran.

Methodology: This study was conducted in the Shastkolateh research forest in Gorgan County, Iran. A random stratified method was employed for direct sampling and weighing of FWD. The FWD was categorized into three diameter classes: 1-2.5 cm, 2.5-4.5 cm, and 4.5-7.5 cm. For each diameter class, length and degree of decay were measured randomly in pure beech and mixed beech stands. Total weight was measured destructively using digital scales. To estimate biomass values of FWD, a power function allometric model based on curve estimation analysis was utilized. The middle diameter, length, dry wood density, and degree of decay of the weighed FWD were introduced as explanatory variables in the model input matrix. These explanatory variables were combined in various ways as independent variables in a log-transformed model. Model validation was conducted using adjusted regression coefficients (Adj.R²), variance inflation factors (VIF), and residual mean square (RMS). A t-test evaluated the significance of parameters in each model, while the fitting of a Loess curve between standardized residuals and estimations was used to assess the validity of the models.

Results: Model development indicated that incorporating middle diameter (D) and length (L) of FWDs into the exponential function of the log-transformed model increased variance explanation from 38% to 73% and reduced RMS from 0.6 to 0.26. Adding wood density (ρ) did not significantly enhance model accuracy or validity. Including degree of decay as a dummy variable slightly improved model accuracy, resulting in the top-ranked model with the highest variance explanation (Adj.R² = 0.78) and lowest RMS (0.22). Furthermore, introducing the biomass surrogate ($D^2 \times L \times \rho$) along with degree of decay considerably increased accuracy, yielding a second-ranked model (Adj.R² = 0.75; RMS = 0.24). Although some parameters were not statistically significant ($P > 0.05$), no collinearity was detected among the models presented (VIF < 5). The goodness-of-fit data indicated that the Loess curve remained linear around the zero line, with changes in residuals aligning with estimation changes around this line. Findings suggested that biomass estimation for *Diospyros lotus* L. and unidentified species may be unreliable due to standardized residuals falling outside the zero line range, indicating interdependence in error estimation for these species. Conversely, biomass estimates for *F. orientalis* and *Carpinus betulus* L. appeared reliable, with variations not being interdependent.

Conclusion In summary, biomass distribution and changes in FWD values exhibit significant variations based on middle diameter and length. Due to limited ranges of decay and dry wood density, these additional variables did not substantially enhance accuracy in log-transformed models. Approximately 22% to 25% of variance remains unexplained when estimating FWD biomass using selected optimal models, particularly regarding errors (standardized residuals). This discrepancy is most pronounced for *D. lotus* and unidentified species. Overall, the models developed in this research for pure beech and mixed beech-hornbeam forests demonstrate broad applicability within the study area.

Keywords: Bio-energy, carbon trade, carbon sink, fine woody debris, optimum allometric model.

مدل‌سازی آلومتریک زی‌توده خشک‌دارهای ریز در راشستان‌های جنگل شست‌کلاقه در گرگان

علی اصغر واحدی^{۱*}, سیداحسان ساداتی^۲ و سعید شعبانی^۳

^{۱*}- نویسنده مسئول، استادیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مازندران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران. پست الکترونیک: as.vahedi@areeo.ac.ir

۲- دانشیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مازندران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

۳- استادیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۲۳ تاریخ بذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۲۰

چکیده

سابقه و هدف: خشک‌دارهای ریز، یکی از مخازن اصلی کربن و منابع انرژی زیستی در جنگلهای هیرکانی محسوب می‌شوند. از این‌رو، پایش تغییرات زی‌توده آن‌ها در ارزیابی مدیریت پایدار به‌منظور کاهش انتشار کربن آلی و طراحی تجارت کربن در بازارهای داخلی و بین‌المللی، بسیار ضروری و کاربردی است. هدف اصلی پژوهش پیش‌رو نیز ارائه مدل‌های محاسباتی بهینه آلومتریک برای پایش دقیق مقدار زی‌توده خشک‌دارهای ریز در یکی از راشستان‌های شمال کشور است.

مواد و روش‌ها: این پژوهش در راشستان جنگل پژوهشی شست‌کلاله در شهرستان گرگان انجام گرفت. برای نمونه‌برداری و توزین مستقیم انواع خشک‌دارهای ریز در بستر جنگل از روش طبقه‌ای تصادفی استفاده شد. خشک‌دارهای ریز به سه طبقه قطري شامل یک تا ۲/۵، ۲/۵ تا ۴/۵ و ۴/۵ تا ۷/۵ سانتی‌متر تقسیم‌بندی شدند. از هر طبقه قطری، طول و درجه پوسیدگی چوب‌های افتاده به صورت تصادفی در سطح توده‌های جنگلی در تیپ‌های راش آمیخته و راش خالص اندازه‌گیری شد. همچنین، چوب‌های مزبور به صورت تخریبی توسط ترازووهای دیجیتالی در داخل عرصه توزین شدند. قطر میانی، طول، چگالی خشک و درجه پوسیدگی خشک‌دارهای توزین‌شده در قالب ماتریس ورودی به عنوان متغیرهای توصیفی در مدل معروفی شدند. برای برآورد زی‌توده خشک‌دارهای ریز از تحلیل تخمین منحنی و مدل آلومتریک پایه توانی استفاده شد. پس از تبدیل لگاریتمی متغیرهای ورودی، آن‌ها در ترکیب‌های مختلف و مستقل به صورت خطی چندگانه در مدل معروفی شدند. پس از بازتبدیل نمایی و محاسبه فاکتور تصحیح، مدل‌ها بر مبنای ضریب تبیین تبدیل باقته ($Adj.R^2$)، فاکتور تورم واریانس (VIF) و میانگین مربعات باقی مانده‌ها (RMS) اعتبارسنجی شدند. آزمون t برای ارزیابی معنی‌داری مؤلفه‌های محاسباتی هر مدل به کار برد شد. برای تبیین نهایی صحبت‌سنجی مدل‌های طراحی شده نیز از برآش منحنی لوئس (Loess curve) بین مقدار باقی‌مانده‌ها و مقدار برآورده استفاده شد.

نتایج: معروفی قطر میانی (D) و طول (L) در مدل نمایی بازتبدیل لگاریتمی، توجیه واریانس ($Adj.R^2$) را نسبت به مدل توانی تک‌متغیره از ۳۸ درصد به ۷۳ درصد افزایش و میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها را از $0/۰/۶$ به $0/۰/۲۶$ کاهش داد. معروفی چگالی خشک (ρ) سبب تغییرات قابل ملاحظه‌ای در روند دقت و قطعیت مدل نشد. با افزودن درجه پوسیدگی خشک‌دارها به عنوان متغیر ساختگی، قطعیت و دقت برآورده مدل، افزایش جزئی داشت (مدل منتخب اول با بیشینه توجیه واریانس و کمینه میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها: $RMS = ۰/۰/۷۸$; $Adj.R^2 = ۰/۰/۷۸$). متغیرهای مدل منتخب دوم را معروف زی‌توده خشک‌دارها ($D^2 \times L \times \rho$) بدانضمام درجه پوسیدگی تشکیل دادند که سبب افزایش قطعیت و دقت مدل شدند ($Adj.R^2 = ۰/۰/۷۵$; $RMS = ۰/۰/۲۴$). نتایج مدل‌سازی نشان داد که اگر چه در بعضی از مدل‌های منتخب، برخی از مؤلفه‌های محاسباتی معنی‌دار نبود ($P < 0/۰/۰۵$), اما بین متغیرهای مستقل، همبستگی خطی چندگانه وجود نداشت ($VIF < ۵$). خروجی‌های مربوط به برآش بین باقی‌مانده‌های استانداردیافته و تخمین مدل نشان داد که منحنی لوئس در اطراف خط صفر، خطی بود. تغییرات باقی‌مانده‌ها نیز در راستای تغییرات تخمین در اطراف خط صفر علاوه بر تراکم، دارای پراکندگی واگرا و همگرا نبودند. همچنین، مقدار استانداردیافته باقی‌مانده‌های مدل‌های منتخب برای برآورد زی‌توده خشک‌دارهای ریز خرمندی (*Diospyros lotus* L.) و گونه‌های غیرقابل شناسایی، خارج از محدوده خط صفر بود و به نوعی خطای

آن‌ها به یکدیگر وابسته است. برخلاف آن، تغییرات زی توده خشک‌دارهای راش (*Fagus orientalis Lipsky*) و ممرز (*Carpinus* L.) مستقل از یکدیگر بودند.

نتیجه‌گیری کلی: در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان اذعان کرد که توزیع و مقدار زی توده خشک‌دارهای ریز براساس قطر میانی و راستای طولی، تغییرات عدیدهای دارند. با توجه به دامنه محدود پوسیدگی و محدوده دقت برآورد چگالی خشک‌دارهای ریز، معروفی متغیرهای مزبور سبب افزایش قابل توجه در دقت و قطعیت برآورد مدل‌های بازتابیلی لگاریتمی نشد. براساس نتایج به دست آمده می‌توان استنباط کرد که ۲۵ تا ۲۲ درصد از عدم توجیه واریانس مدل‌های منتخب و بهینه برای تخمین زی توده خشک‌دارهای ریز مربوط به خطای (باقیمانده‌های استانداردیافته) برآورد زی توده خشک‌دارهای ریز خرمدی و گونه‌های غیرقابل شناسایی است. به طور کلی، مدل‌های منتخب طراحی شده در این پژوهش برای راشستان خالص و تیپ‌های آمیخته راش با فراوانی ممرز در جنگل مورد پژوهش، کاربرد وسیعی دارند.

واژه‌های کلیدی: انرژی زیستی، تجارت کربن، حوضچه کربن، ریز چوب، مدل بهینه آلومتریک.

کاهش تغییر اقلیم، متناقض است (Giuntoli *et al.*, 2022).

در واقع، برخی از پژوهش‌ها گزارش کرده‌اند که مصارف زی توده روی زمینی از جمله استفاده از خشک‌دارهای ریز در قالب انرژی زیستی سبب هدررفت کربن آلی و به دنبال آن، موجب تشدید تغییر اقلیم می‌شوند (Booth, 2018; Moomaw *et al.*, 2020). برخلاف این قاعده، تجارت سبز از جمله تجارت مبتنی بر کربن (با احتساب مقدار زی توده خشک‌دارهای ریز) عامل مهمی برای سیاست‌گذاری اصولی در چهارچوب طراحی‌های مربوط به کاهش انتشار کربن و افزایش ذخایر کربن اتمسفری است (Blanton *et al.*, 2024). کاربرد انرژی زیستی به عنوان انرژی تجدیدپذیر، استفاده از آن به جای سوخت‌های فسیلی در یک چهارچوب زمانی کوتاه‌مدت و نیز بر جسته‌سازی تجارت کربن در همین زمینه می‌توانند روندی مثبت و کاهنده بر تغییر اقلیم داشته باشند (Wang *et al.*, 2015; Cowie *et al.*, 2021).

از این‌رو، پایش تغییرات زی توده چوب‌های طبیعی در ارزیابی خشک‌دارهای ریز بستر جنگل‌های طبیعی در ارتباط مدیریت پایدار به منظور کاهش انتشار کربن آلی و در ارتباط با طراحی تجارت کربن در بازارهای داخلی و بین‌المللی، بسیار ضروری و کاربردی است.

راشستان‌های جنگل‌های هیرکانی با انواع جوامع گیاهی و تیپ‌های مختلف درختان از جمله رویشگاه‌هایی هستند که نسبت به جوامع گیاهی دیگر در جنگل‌های مذکور، تراکم و

مقدمه

خشک‌دارهای بزرگ یا قطور (Coarse woody debris: CWD) و خشک‌دارهای کوچک یا ریز (Fine woody debris: FWD) یکی از اجزای مهم و تأثیرگذار در چرخه زیستی، سلامت (Jahdi & Shahamati Nejad, 2024) و خدمات بوم‌سازگان در کیفیت (Khalili *et al.*, 2022) و خدمات بوم‌سازگان در جنگل‌های طبیعی محسوب می‌شوند. در تکیکی خشک‌دارهای قطور و ریز در انواع بوم‌سازگان‌های جنگلی، یک معیار جامع و مطلق وجود ندارد، اما به طور معمول، چوب‌های افتاده در بستر جنگل با قطر کمتر از هشت تا سانتی‌متر و با طول بیشتر از یک سانتی‌متر به عنوان خشک‌دارهای ریز مدنظر قرار می‌گیرند (Woodall *et al.*, 2013; Korboulewsky *et al.*, 2021). در بسیاری از مستندات علمی و گزارش‌های بین‌المللی، خشک‌دارهای ریز به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع انرژی زیستی (زیست‌انرژی) و ذخایر کربن در بوم‌سازگان‌های جنگلی محسوب می‌شوند (Delcourt & Veraverbeke, 2022; Giuntoli *et al.*, 2022; Hoffmann, 2022; Shabani *et al.*, 2023). در عصر پیش‌رو به خصوص در جوامع پیشرفته، تقاضا برای انرژی زیستی در بوم‌سازگان‌های جنگلی افزایش یافته است، اما گسترش این تقاضا به ویژه برای انواع زی توده روی زمینی از جمله خشک‌دارهای ریز با پروتکل‌ها و دستورالعمل‌های مرتبط با پژوهش‌ها و مؤلفه‌های مدیریتی

بیشینه دقت و کمینه عدم قطعیت می‌تواند یک تکنیک استاندارد و کارا برای برآورد زی‌توده خشک‌دارهای ریز در Delcourt & Veraverbeke, (2022) مقياس وسیع محسوب شود (2022). آلومتری به بررسی ارتباط بین تغییرات ابعاد همبسته با نرخ رویشی و یا متغیرهای زیست‌فیزیکی مختلف گیاهان می‌پردازد. این تکنیک، کاربرد وسیعی در بوم‌سازگان‌های جنگلی برای اجزای مختلف درختان از جمله کنده، تن، Vahedi, 2016; Delcourt & Shakhshah, 2022 دارد (Veraverbeke, 2022). معادله‌های آلومتریک، مدل‌های محاسباتی با بیشینه دقت و قطعیت هستند که متغیرهایی مانند زی‌توده و موجودی کربن را با استفاده از ابعاد هندسی و زیست‌فیزیکی اجزای مختلف درختان برآورد می‌کنند (Adinugroho et al., 2023). هدف اصلی پژوهش پیش‌رو، ارائه مدل‌های محاسباتی بهینه برای برآورد رویه واقعیت زی‌توده خشک‌دارهای ریز در یکی از راشستان‌های هیرکانی است. در واقع با ارائه مدل‌های آلومتریک با بیشینه دقت و قطعیت می‌توان به نمایه‌سازی واقعی مقدار زی‌توده خشک‌دارهای ریز دست‌یافته تا بتوان در آینده‌ای نزدیک، جایگاه این حوضچه‌های کربن را در مدیریت پایدار و سهم واقعی آن‌ها را در تجارت کربن در بازارهای داخلی و بین‌المللی مشخص کرد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

این پژوهش در سری‌های یک و دو از جنگل پژوهشی شصت‌کلاته در شهرستان گرگان انجام شد. سری اول با مساحت ۱۷۱۴ هکتار شامل ۳۳ پارسل بین عرض جغرافیایی "۲۷° ۴۳' ۵۷" تا "۳۶° ۴۸' ۳۶" شمالی و طول "۲۱° ۲۶' ۵۴" تا "۲۴° ۵۷' ۵۴" شرقی قرار دارد. سری دوم با مساحت ۱۹۹۲ هکتار نیز از ۳۱ پارسل تشکیل شده است که در عرض "۳۰° ۴۲' ۳۰" تا "۳۰° ۴۳' ۳۰" شمالی و طول

حجم قابل‌ملاحظه‌ای از زی‌توده روی زمینی را به‌خود اختصاص داده‌اند. این توده‌ها می‌توانند برای سرمایه‌گذاری اقتصادی در زمینه تجارت کربن مبتنی بر ذخایر کربن و انرژی زیستی مرتبط با انباست خشک‌دارهای ریز به‌کار گرفته شوند. خشک‌دارهای ریز در روند مدیریت کلاسیک و همگام با طبیعت جنگل‌های هیرکانی، جایگاه ویژه‌ای نداشته‌اند و فقط به عنوان چوب‌های هیزمی و مازاد در بستر جنگل تلقی شده‌اند، اما خشک‌دارهای ریز علاوه‌بر اینکه به عنوان منابع انرژی زیستی و ذخایر کربن محسوب می‌شوند، طبق گزارش‌های هیئت بین‌دولتی تغییر اقلیم (IPCC) و سکوی بین‌دولتی سیاست‌گذاری علمی درباره تنوع زیستی و خدمات بوم‌سازگان (IPBES)، نقش بسزایی IPBES, 2018 در تنوع زیستی در مقیاس محلی دارند (IPCC, 2019). به عبارت دیگر، برداشت حوضچه‌های مذکور از بوم‌سازگان‌های جنگلی سبب تأثیر منفی و استرس‌های مخرب بر تنوع زیستی خواهد شد (IPBES, 2018; IPCC, 2019). بنابراین لزوم برنامه‌ریزی‌های فنی در رابطه با مدیریت انباست خشک‌دارهای ریز در جنگل‌های هیرکانی بیش‌از‌بیش ضرورت دارد. تدوین چنین طرح جایگزین مصوبه استراحت (تنفس) جنگل‌های هیرکانی نیز باید در دستورکار قرار گیرد. با این احتساب، ارائه تکنیک‌های تحلیلی به‌منظور پایش هر چه دقیق‌تر تغییرات زی‌توده خشک‌دارهای ریز سبب افزایش راندمان مدیریتی به‌منظور دست‌یابی به تکمیل مؤلفه‌های اصل توسعه پایدار در جنگل‌های هیرکانی می‌شود.

اولین‌گام برای پایش خشک‌دارهای ریز در بوم‌سازگان جنگلی هیرکانی، اندازه‌گیری و نمایه‌سازی مقدار واقعی زی‌توده خشک‌دارهای ریز در بستر جنگل‌های مورد اشاره است. انباست حجمی خشک‌دارهای ریز در جنگل‌های هیرکانی، قابل‌ملاحظه و دارای گستره و پراکندگی زیادی است، بنابراین اندازه‌گیری، محاسبه و پایش دقیق زی‌توده آن‌ها، بسیار سخت، هزینه‌بر و در بسیاری از موارد تقریباً غیرممکن است. از این‌رو، طراحی معادله‌های آلومتریک با

مزبور به صورت تخریبی توسط ترازوهای دیجیتالی در داخل عرصه اندازه‌گیری شد. چوب‌های طویل برای استقرار بر روی ترازوی دیجیتال به قطعه‌های مختلف تبدیل شدند. به طور معمول برای درجه پوسیدگی خشک‌دارهای ریز، دو کلاسه شامل سالم و پوسیده در نظر گرفته می‌شود (Harmon *et al.*, 2007). در پژوهش پیش‌رو نیز دو کلاسه مذکور برای خشک‌دارهای توزین یافته در روند اندازه‌گیری‌ها ثبت شد. پس از توزین هر خشک‌دار، نمونه‌برداری (تک‌برداری) از بخش‌های مختلف همه خشک‌دارها انجام گرفت. نمونه‌ها پس از توزین در عرصه به آزمایشگاه انتقال یافتند. حجم نمونه‌ها در آزمایشگاه Romashkin *et al.*, 2021 توسط روش جابجایی آب محاسبه شد (Romashkin *et al.*, 2010; Henry *et al.*, 2010; Romashkin *et al.*, 2021). همه نمونه‌ها به مدت ۲۴ ساعت در آون تحت دمای ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند تا خشک شوند و به وزن ثابت برسند (Henry *et al.*, 2010; Romashkin *et al.*, 2021). سپس، نمونه‌ها دوباره وزن شدنده و بر مبنای نسبت وزن خشک به وزن تراولیه، ضریب خشکی برای تبدیل وزن ترا هر خشک‌دار به مقدار زی توده کل محاسبه شد (Henry *et al.*, 2010; Romashkin *et al.*, 2021).

تحلیل داده‌ها

برای محاسبه چگالی خشک (Wood dry density: ρ) خشک‌دارهای ریز بر حسب گرم بر سانتی‌متر مکعب از رابطه (۱) استفاده شد (Romashkin *et al.*, 2021).

$$\rho = \frac{M}{V} \quad (1)$$

که در آن، M و V به ترتیب جرم خشک بر حسب گرم و حجم سبز (ترا) بر حسب سانتی‌متر مکعب هستند. به منظور برآورد مقدار زی توده خشک‌دارهای ریز (Y) از تحلیل تخمین منحنی (Curve Estimation) و مدل آلمتریک پایه توانی استفاده شد. مدل توانی (رابطه ۲) به عنوان مدل پایه آلمتریک، تابع تحلیلی تخمین منحنی

"۶ ۲۱° ۵۴° تا " ۳۰° ۲۳° ۵۴° شرقی واقع شده است. سری اول از ارتفاع ۷۰۰ متر از سطح دریا تا بالاترین نقطه مرزی سری دو دارای تیپ‌های جنگلی مختلف است که گونه غالب آن را درختان راش (*Fagus orientalis Lipsky*) تشکیل می‌دهند (Karimi *et al.*, 2019). در سری دو نیز از ارتفاعات میان‌بند به بالا، درختان راش و ممرز (*Carpinus betulus L.*) به ترتیب گونه‌های غالب هستند. از ارتفاع ۸۰۰ متر به بالا، درجه خلوص درختان راش در تیپ‌های مختلف بیشتر می‌شود (Karimi *et al.*, 2019). پژوهش پیش‌رو در سری یک در محدوده ارتفاعی ۶۹۰ تا ۷۸۰ متر از سطح دریا در دریا در تیپ‌های آمیخته راش- ممرز و در سری دوم در محدوده ارتفاعی ۹۴۰ تا ۱۰۵۰ متر از سطح دریا در نزدیکی مرز سری اول در تیپ‌های خالص راش با بیشتر از ۹۰ درصد درجه خلوص انجام گرفت. براساس نزدیک‌ترین ایستگاه هواشناسی، بارندگی متوسط سالانه منطقه مورد مطالعه حدود ۶۴۹ میلی‌متر است.

روش پژوهش

جمع‌آوری داده‌ها

در این پژوهش به منظور اجرای عملیات نمونه‌برداری و توزین مستقیم انواع خشک‌دارهای ریز موجود در بستر جنگل از روش طبقه‌ای تصادفی استفاده شد. خشک‌دارهای ریز به سه طبقه قطری یک تا ۵/۲، ۵/۴ تا ۵/۴ و ۵/۲ تا ۷/۵ سانتی‌متر تقسیم‌بندی شد (Harmon *et al.*, 2007). از هر طبقه تعریف شده، قطر میانی و طول چوب‌های افتاده جنگل به صورت تصادفی در سطح توده‌های جنگلی در تیپ‌های راش خالص و راش آمیخته اندازه‌گیری شد. طول خشک‌دارهایی که انحنای و خمیدگی داشتند، براساس انحراف از خط افقی اندازه‌گیری شد. همچنین، وزن کل چوب‌های

پژوهش‌ها نشان داده شد که مدل توانی، بهترین تابع محاسباتی مبتنی بر تحلیل رگرسیون برای برآورد زی‌توده اجزای درختان است. تابع مزبور نسبت به بقیه مدل‌های خطی و غیرخطی تخمین منحنی رگرسیون، دقیق‌تر و قابل توجهی در برآورد زی‌توده اجزای درختان دارد.

قطر میانی، طول، چگالی خشک و درجه پوسیدگی خشک‌دارهای توزین‌شده در قالب ماتریس ورودی به عنوان متغیرهای توصیفی در مدل معرفی شد. با احتساب تک‌متغیره بودن مدل پایه آلومتریک، مدل‌سازی براساس تحلیل خطی چندگانه (Multiple linear regression: MLR) انجام شد (رابطه ۳).

$$Y = ax^b \quad \text{رابطه (۲)}$$

که در آن، x نشان‌دهنده متغیر مستقل شامل ویژگی‌های زیستی و دندرومتریک اجزای درختان و ضریب‌های a و b بیانگر مؤلفه‌های محاسباتی هستند (Vahedi, 2016). در خصوص استفاده از معادله‌های آلومتریک برای برآورد زی‌توده اجزای درختان در زیست‌بوم‌های مختلف، مستندات علمی زیادی وجود دارد (Vahedi, 2016; Korboulewsky *et al.*, 2021; Delcourt & Veraverbeke, 2022; Kuyah *et al.*, 2024).

$$Y_n = \beta_1 x_{n1} + \beta_2 x_{n2} + \dots + \beta_p x_{np} + Z_n \rightarrow (x_{n1}, \dots, x_{np})\beta + Z_n \quad \text{رابطه (۳)}$$

مبتنی بر تحلیل خطی چندگانه، مدل غیرخطی پایه آلومتریک پس از تبدیل لگاریتمی به مدل خطی تبدیل شد. پس از محاسبه فاکتور تصحیح (CF)، مدل خطی لگاریتمی بر مبنای بازتبدیل لگاریتمی به مقدار پیش از تبدیل لگاریتمی محاسبه شد. کلیات عنوان‌شده در رابطه (۵) مشهود است (Vahedi, 2016).

در تحلیل خطی چندگانه، برآورد و استنباط نتایج مؤلفه‌های β در رابطه (۴) نشان داده می‌شود (Bates & Watts, 1988):

$$\beta = [B_1, \beta_2, \dots, \beta_n]^T \quad \text{رابطه (۴)}$$

$$Y = ax^b \xleftarrow{\text{Log-transformed}} \ln(Y) = \ln a + b \ln(x) \xrightarrow{\text{CF} = \exp(\frac{SEE^2}{2}) \rightarrow CF > 1} \checkmark \quad \text{رابطه (۵)}$$

$$Y = Biomass_{FWD} = (\text{Exp}\{\ln a + b \ln x\}) \times CF$$

انجام گرفت. آزمون t برای ارزیابی معنی‌داری مؤلفه‌های محاسباتی در هر مدل به کار برده شد. برای تبیین نهایی صحبت‌سنگی مدل‌های طراحی‌شده از برازش بین باقی‌مانده‌ها و مقدار پیش‌بینی توسط هر مدل استفاده شد. در واقع، اگر برازش منحنی لوئس (Loess curve) واگرا یا همگرا نباشد و ابرنقاط در اطراف خط فرضی صفر به صورت

که در آن، SEE بیانگر اشتباہ معیار تخمین رگرسیون و Y نشان‌دهنده مقدار زی‌توده خشک‌دار ریز بر حسب گرم است.

اعتبار‌سنگی مدل‌های آلومتریک بر مبنای شاخص‌هایی از جمله ضریب تبیین تعديل‌یافته (Adj.R^2)، فاکتور تورم (RMS) و میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها (VIF) و میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها

مطابق با نتایج به دست آمده، میانگین زی توده خشک دارهای توزین یافته حدود ۵/۰ کیلوگرم بود. بیشینه مقدار زی توده توزین شده ۱/۳ کیلوگرم به دست آمد. ضریب تغییرات و دقت برآورده مقدار زی توده خشک دارها در این پژوهش نسبت به مؤلفه های دیگر، زیادتر است (جدول ۱). از بین همه خشک دارهای نمونه برداری شده، ۴۹ درصد دارای کیفیت سالم و ۵۱ درصد پوسیده بودند.

متمرکز و یکنواخت باشد، دقت و قطعیت مدل طراحی شده را نشان می دهد.

نتایج

ویژگی های زیست فیزیکی خشک دارهای ریز در راشستان مورد مطالعه جنگل شصت کلاهه به اختصار در جدول ۱ نشان داده شد. با تعداد ۹۰ نمونه (Sample size)

جدول ۱- ویژگی های زیست فیزیکی خشک دارهای ریز در جنگل مورد پژوهش

Table 1. Biophysical attributes of the FWDs in the study forest

Parameter	Minimum	Maximum	Mean ± Standard error	CV (%)	E (%)
Middle diameter (cm)	1.2	7.4	3.51 ± 0.2	46.4	11.4
Length (m)	0.38	3.2	1.2 ± 0.06	52.2	10.3
Dry wood density (g.cm ⁻³)	0.35	0.94	0.72 ± 0.01	16.6	2.7
Biomass (kg)	0.03	3.1	0.47 ± 0.06	103.4	25.5

مربعات کمتری به دست آمد. بهترین مدل معرفی شده به مدل ۶ بر حسب قطر میانی، طول، چگالی خشک و درجه پوسیدگی تعلق داشت که بیشینه ضریب تبیین تعديل یافته ($Adj.R^2 = 0.78$) و کمینه میانگین مربعات باقیمانده ها ($RMS = 0.22$) را به خود اختصاص داد. از بین همه مدل های خطی معرفی شده، فقط همه مؤلفه های محاسباتی مدل ۸ معنی دار به دست آمدند، اما برخی از مؤلفه ها در مدل های دیگر معنی دار نبودند ($P > 0.05$).

در جدول ۲، مدل های مختلف آلومتریک برپایه مدل توانی برای برآورده مقدار زی توده خشک دارهای ریز در جنگل مورد پژوهش آمده است. نتایج نشان داد که ضریب تبیین تعديل یافته و میانگین مربعات باقیمانده ها در مدل پایه توانی فقط بر حسب قطر میانی یا بر حسب طول خشک دارها، مقدار مشابهی داشتند. در مدلی که طول خشک دار به عنوان متغیر مستقر است، مؤلفه ثابت معنی دار نیست ($P < 0.05$). در مدل تعديل یافته لگاریتمی بر حسب قطر و طول با هم (مدل ۳)، ضریب تبیین تعديل یافته زیادتر و مقدار میانگین

جدول ۲- مدل های آلومتریک زی توده خشک دارهای ریز در جنگل مورد پژوهش

Table 2. Allometric equations for the fine woody debris biomass in the study forest

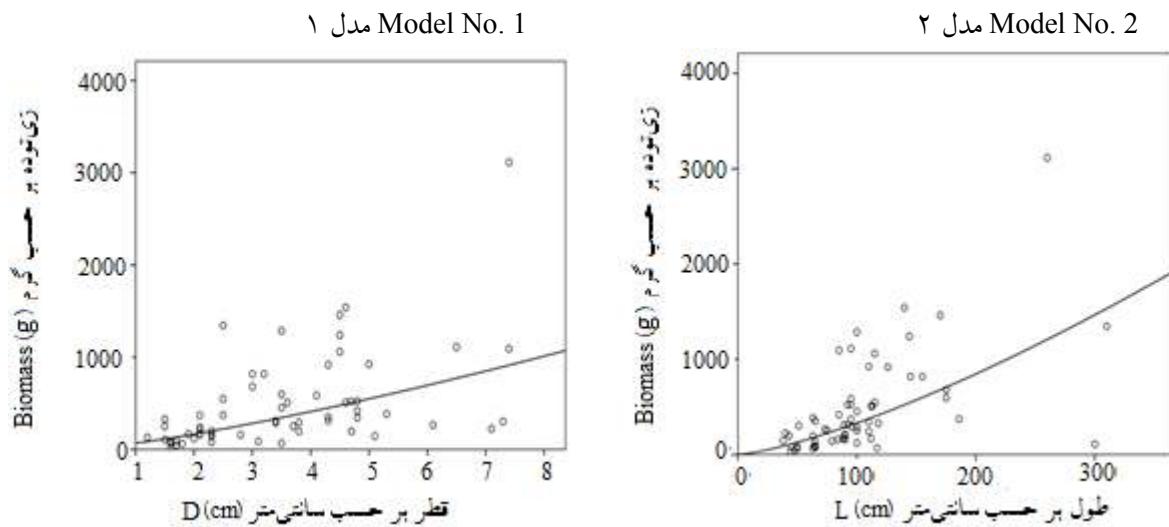
No.	Allometric models	b ₀	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	Adj.R ²	RMS	VIF _{max}	CF
1	$Y = b_0(D)^{b_1}$	67.6**	1.3**	--	--	--	0.37	0.62	--	--
2	$Y = b_0(L)^{b_1}$	0.64 ^{ns}	1.3**	--	--	--	0.38	0.6	--	--
3	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D) + b_2 \ln(L))$	-1.5*	9.09**	9.1**	--	--	0.73	0.26	1.002	1.13
4	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D) + b_2 \ln(L) + b_3 \ln(\rho))$	-1.2 ^{ns}	1.3**	1.2**	0.74*	--	0.75	0.24	1.21	1.12
5	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D^2 \times L) + b_2 \ln(\rho))$	0.53 ^{ns}	0.8**	1.1**	--	--	0.7	0.32	1.1	1.15
6	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D) + b_2 \ln(L) + b_3 \ln(\rho) + b_4 (decay))$	-0.5 ^{ns}	1.4**	1.1**	0.5 ^{ns}	-0.3*	0.78	0.22	1.34	1.11
7	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D^2 \times L) + b_2 \ln(\rho) + b_3 (decay))$	0.91*	0.84**	0.68 ^{ns}	-0.4**	--	0.75	0.24	1.24	1.12
8	$Y = Exp(b_0 + b_1 \ln(D^2 \times L \times \rho) + b_2 (decay))$	0.92*	0.84**	-0.4**	--	--	0.75	0.24	1.03	1.12

: Significant at $p < 0.01$; *: Significant at $p < 0.05$; ns: non-significant**

.Y: Fine woody debris biomass (g), D: Middle diameter (cm), L: Length (cm), ρ : Dry wood density (g.cm⁻³), decay: 0 = Decayed and 1 = Undecayed

۲) نشان می‌دهد. براین‌اساس، مدل توانی برحسب طول تقریباً برازش مناسب‌تری است.

شکل ۱ برازش مقدار زی‌توده خشک‌دارهای ریز را در قالب مدل توانی برحسب قطر میانی (مدل ۱) و طول (مدل



شکل ۱- برازش مدل توانی زی‌توده خشک‌دارهای ریز با احتساب قطر میانی و طول

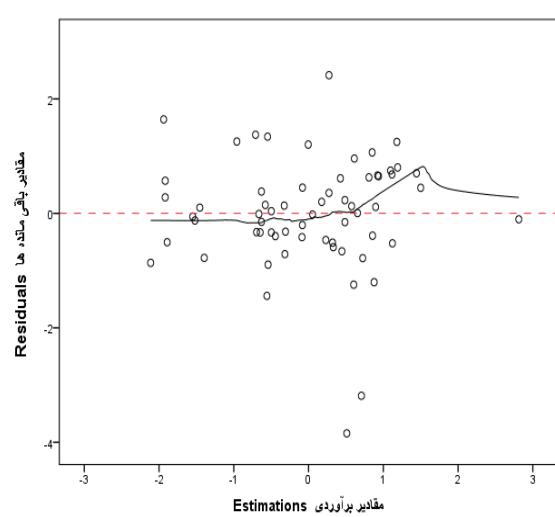
Figure 1. Goodness of fit data of power function for the fine woody debris biomass estimation including middle diameter (D) and length (L)

براساس هریک از مدل‌های بهینه در اطراف صفر را نشان می‌دهد. صرف‌نظر از برازش‌های صورت‌گرفته، نتایج نشان داد که راش، ممرز، خرمندی (*Diospyros lotus* L.) و گونه‌های غیرقابل‌شناسایی (Unknown) به ترتیب ۶۶/۷، ۶/۶ و ۴/۴ درصد از فراوانی نسبی را در حجم نمونه‌برداری و روند تخریبی توزیع به‌خود اختصاص دادند. براساس شکل ۳، میانگین باقی‌مانده‌های برآورد زی‌توده خرمندی و گونه‌های ناشناس، تغییرات بیشتری داشتند، اما این تغییرات برای راش و ممرز، کمتر بودند و در اطراف خط صفر، تمرکز بیشتری نشان دادند.

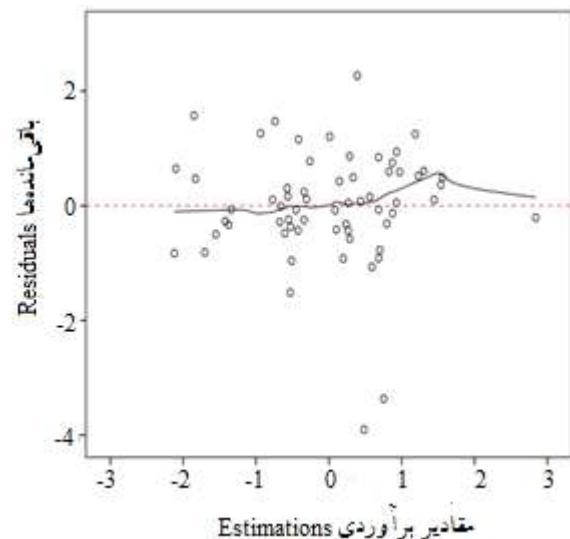
در شکل ۲ برازش بین برآورد و مقدار باقی‌مانده‌های حاصل از مدل‌سازی‌های بهینه آلومتریک آمده است. همان‌طور که براساس خط مبنا نشان داده می‌شود، منحنی لوئس مبتنی بر برازش بین باقی‌مانده‌ها و تخمین مدل‌ها در حول صفر به صورت خطی است. در واقع، روند تمرکز ابر نقاط بر مبنای منحنی لوئس در اطراف صفر است. نتایج برازش منحنی لوئس برای مدل‌های ۶، ۷ و ۸ تمرکز بیشتری از ابر نقاط را در اطراف خط صفر نشان می‌دهد. در هیچ‌کدام از مدل‌ها، واگرایی و هم‌گرایی تغییرات باقی‌مانده‌ها در رابطه با مقدار تخمین مشاهده نمی‌شود.

شکل ۳، میانگین باقی‌مانده‌های زی‌توده به‌تفکیک گونه

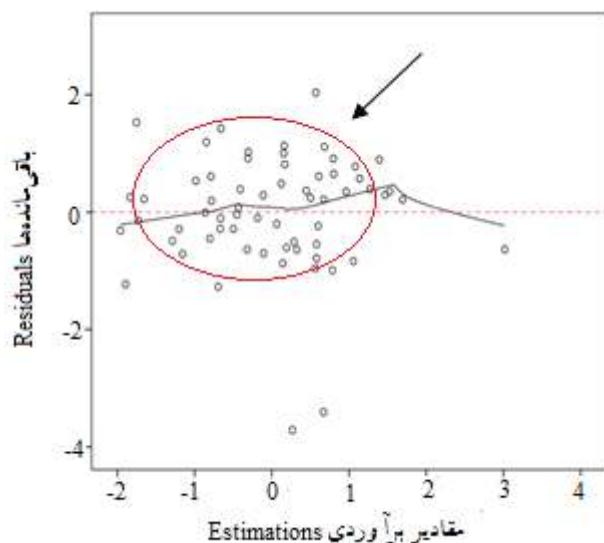
۳ مدل No. 3



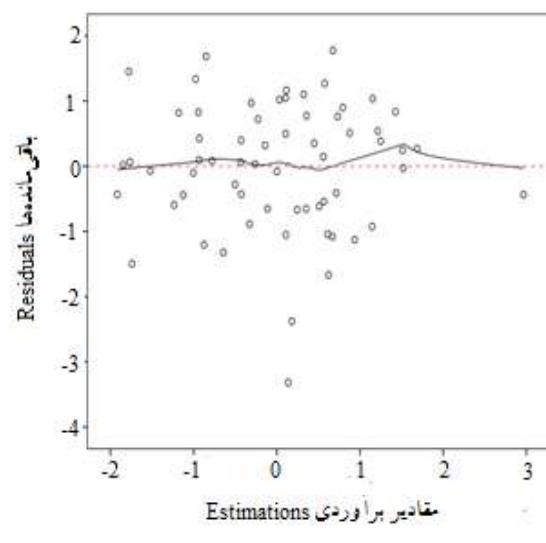
۴ مدل No. 4

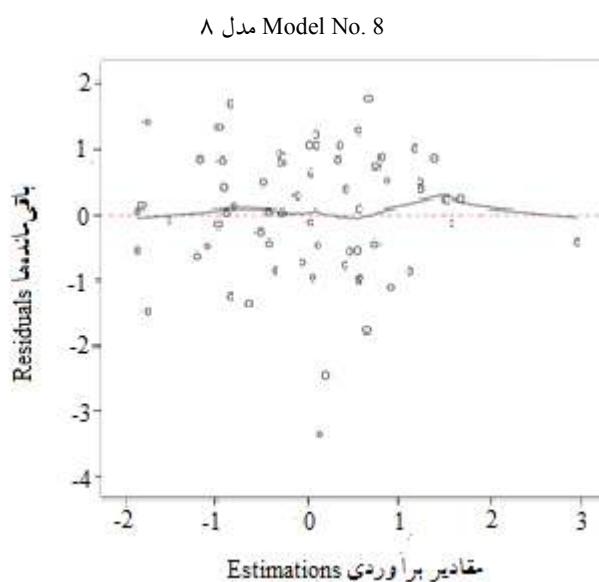


۶ مدل No. 6



۷ مدل No. 7

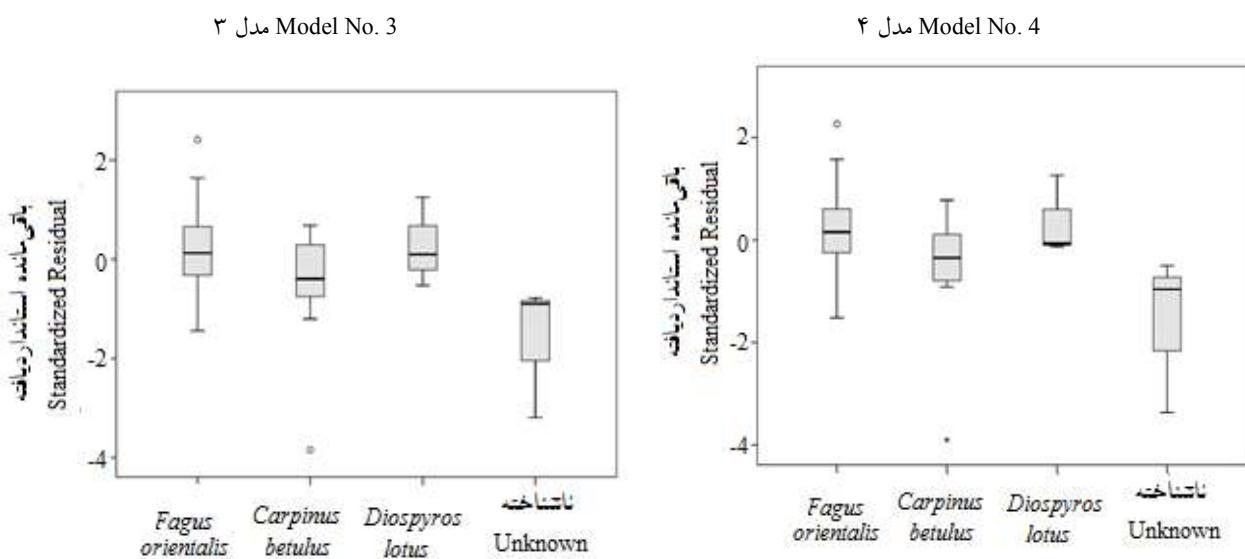


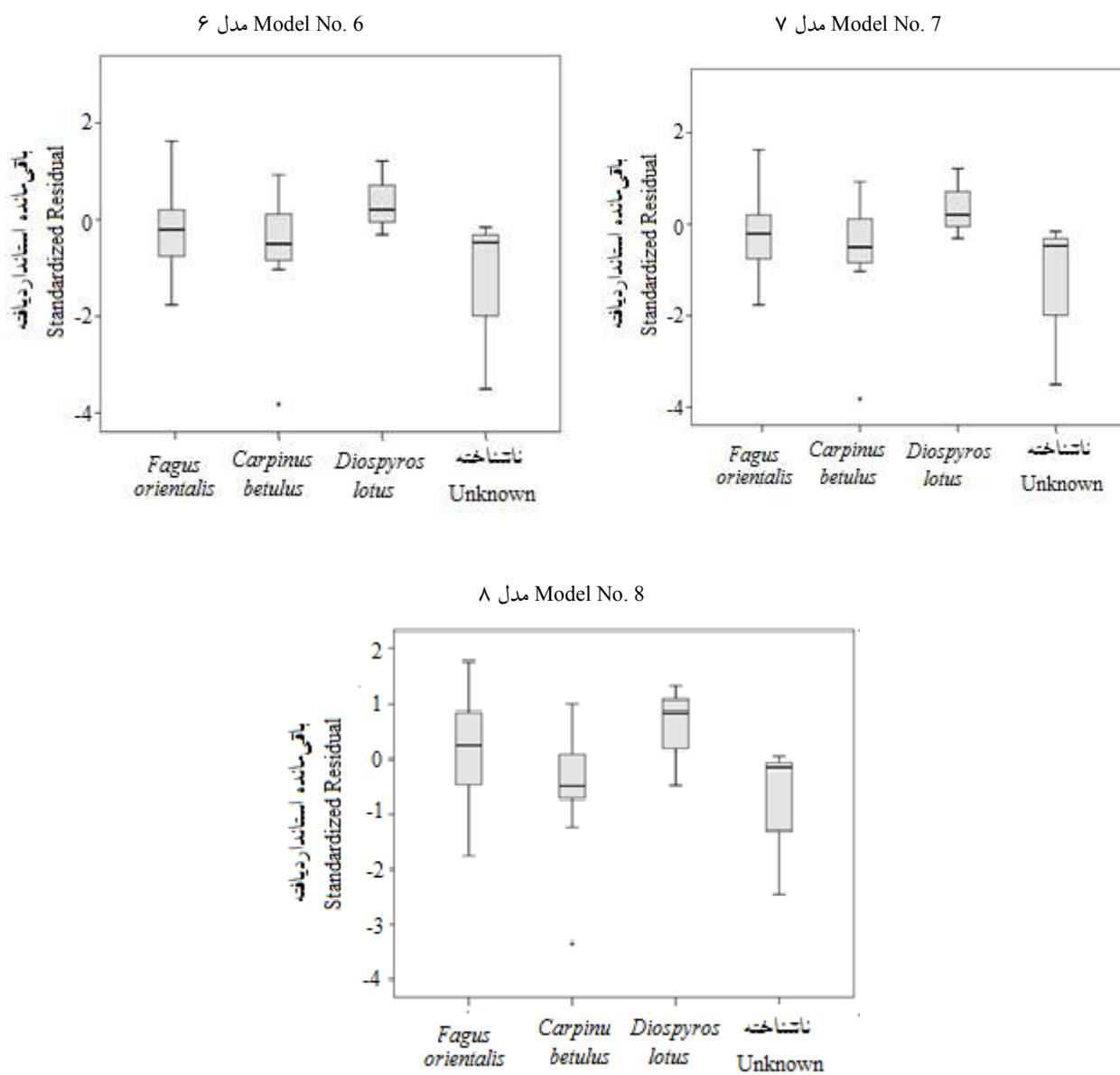


شکل ۲- برازش بین باقیمانده‌ها و مقدار برآورد در مدل‌های بهینه آلومتریک

بیضی قرمزرنگ در مدل ۶، ابر نقاط متمرک‌تر در اطراف خط مبنا را نشان می‌دهد.

Figure 2. Goodness of fit data between the residuals and estimations of the optimum allometric models
In model no. 6, the red ellipse highlights a denser clustering of data points near the baseline.





شکل ۳- تغییرات باقیمانده‌های برآورده زی توده خشک‌دارهای ریز در گونه‌های مختلف در جنگل مورد پژوهش

Figure 3. Variations of standardized residual in the fine woody debris biomass for different species in the study forest

(جدول ۱). دامنه تغییرات قطر میانی و طول خشک‌دارهای توزین شده، مشابه یکدیگر هستند. دامنه قابل ملاحظه طبقه‌های قطر میانی و اندازه‌های مختلف طولی و نیز تغییرات واریانس مقدار زی توده در طبقه‌های مختلف قطری نشان‌دهنده قطعیت روند مدل‌سازی انجام گرفته در این پژوهش است.

بحث
براساس نتایج پژوهش پیش‌رو، ضریب تغییرات و دقت برآورده مقدار زی توده خشک‌دارهای ریز در حجم نمونه‌های اندازه‌گیری شده زیاد است ($CV = 10.3/4\%$). با توجه به دامنه تغییرات زی توده خشک‌دارها، کمینه و بیشینه مقدار عددی به دست آمده بین $3/1$ گرم تا 30 کیلوگرم به دست آمد

متغیرهای توصیفی علاوه بر قطر میانی و طول در مدل نمایی تبدیل لگاریتمی معرفی شد که تغییر خاصی در دقت و قطعیت مدل‌سازی ایجاد نکرد. در میان متغیرهای اندازه‌گیری شده، کمترین ضریب تغییرات به چگالی خشک تعلق داشت ($CV = 16/6\%$)، بنابراین استدلال قبلی مبنی بر اینکه روند تغییرات زی توده خشک‌دارهای ریز در راستای طولی، زیاد بود، بیانگر تغییرات زیاد چگالی نیست. بلکه تغییرات زی توده اغلب به تغییرات هم‌زمان قطر و طول آن‌ها برمی‌گردد.

مبتنی بر تئوری متابولیک بوم‌شناسخی (Metabolic ecology theory: MET) مقدار تغییرات زی توده روی زمینی درختان متناسب است با $D^{8/3}$ در این صورت مقدار زی توده (Y) از طبق $Y = b_0(D)^{2.6}$ به دست خواهد آمد (Djomo *et al.*, 2010; Alvarez *et al.*, 2012; Sileshi, 2014). Vahedi (2016) عنوان کرد که عدد نمای مدل آلومتریک پایه باید در محدوده $2/6$ باشد. در غیر این صورت، مبتنی بر تئوری مزبور، مدل طراحی شده، کارایی لازم برای برآوردن مقدار پاسخ (مقدار زی توده روی زمینی درختان) را نخواهد داشت. همچنین، برخلاف نمای عددی ثابت، تفاوت در مؤلفه ثابت و یا شبیه مدل پایه آلومتریک بر حسب قطر است که به اختلاف مقدار پاسخ منجر می‌شود (Vahedi, 2016). در مدل پایه آلومتریک پژوهش پیش‌رو، مقدار عددی نما بر حسب قطر $1/3$ را نشان داد (مدل ۱ در جدول ۲). نکته جالب این است که همین مقدار عددی برای نمای مدل بر حسب طول خشک‌دار نیز مشاهده شد (مدل ۲). از آنجایی که در این پژوهش توجیه واریانس و خطای برآورده مدل‌های پایه آلومتریک فقط بر حسب قطر میانی یا طول خشک‌دارهای ریز برخلاف مستندات مذکور، مقدار قابل توجهی نداشت، بنابراین می‌توان استدلال‌های عنوان شده را در این زمینه برای نمای عددی $2/6$ تأیید کرد. در پژوهش Vahedi (2016) مدل توانی پایه با احتساب قطر دارای توجیه واریانس بیشتر از ۸۲ درصد بود. در صورتی که در پژوهش پیش‌رو، ضریب تبیین تعديل‌یافته در مدل ۳۷ درصد به دست آمد. صرف نظر از تفسیرهای چالش‌برانگیز در

معرفی قطر میانی و طول خشک‌دارهای ریز به عنوان تنها متغیر توصیفی در مدل پایه آلومتریک نشان داد که قطعیت و صحت این مدل‌ها به یکدیگر شبیه هستند (مدل‌های ۱ و ۲ در جدول ۲). اما جالب توجه بود که احتساب قطر میانی و طول خشک‌دارها باهم در مدل نمایی تبدیل لگاریتمی (مدل ۳) سبب افزایش ضریب تبیین تعديل‌یافته از ۳۸ درصد به ۷۳ درصد و کاهش مربعات باقی‌مانده‌ها از $0/6$ به $0/26$ شد. این افزایش توجیه واریانس ($Adj.R^2$) و کاهش خطای برآورد با نتایج گزارش شده در رابطه با معادله‌های آلومتریک طراحی شده برای زی توده روی زمینی (Above-ground biomass) درختان در زیست‌بوم‌های مختلف مغایرت دارد. Vahedi (2016) در رابطه با طراحی معادله‌های آلومتریک برای تنه درختان در راشستان آمیخته گلندرود در جنگل‌های هیرکانی گزارش کرد که قطر برابرینه درختان، بیشینه همبستگی را با مقدار زی توده و بیشترین سهم را در توجیه واریانس و کاهش خطای برآورده به خود اختصاص داد. نتایج دیگر پژوهش مذکور نشان داد که با معرفی ارتفاع درختان علاوه بر قطر در مدل تبدیلی لگاریتمی، افزایش قابل ملاحظه‌ای در توجیه واریانس و کاهش خطای برآورده مشاهده نشد. Adinugroho و همکاران (2023) در خصوص مدل‌سازی آلومتریک برای برآورد زی توده توده‌های درختان در تیپ‌های مختلف جنگل‌های استوایی با رائمه نتایج مشابهی در این زمینه عنوان کردند که قطر برابرینه نسبت به ارتفاع، سهم زیادی را در افزایش توجیه واریانس و کاهش خطای برآورده دارد. بدین ترتیب می‌توان عنوان کرد که توزیع تغییرات زی توده خشک‌دارهای ریز، برخلاف مقدار زی توده روی زمینی درختان سرپا، تغییرات زیادی در راستای مختلف طولی دارد. بر همین مبنای، زی توده خشک‌دارهای ریز هم‌زمان با تغییرات قطر میانی و طولی، مقدار متفاوتی را نشان می‌دهد. به همین دلیل در مدل ۳ با افزودن طول خشک‌دارها به عنوان متغیر ثانویه، قطعیت و دقت برآورده نسبت به مدل‌های ۱ و ۲ افزایش یافت. در مدل ۴، مقدار چگالی خشک نیز به عنوان یکی دیگر از

متغیر توصیفی تأثیرگذار در تخمین متغیر پاسخ محسوب می‌شود. بهمین ترتیب، معرف مقدار زی توده در مدل ۸ سبب افزایش قطعیت و دقت مدل شد. از این‌رو در رابطه با مدل‌سازی آلومتریک زی توده خشک‌دارهای ریز می‌توان اذعان کرد که استدلال Picard و همکاران (۲۰۱۵) در خصوص توزیع و مقدار کل زی توده خشک‌دارهای ریز بر مبنای ویژگی‌های هندسی با احتساب درجه پوسیدگی سنتختیت دارد.

منحنی لوئس در رابطه با برازش بین باقی‌مانده‌ها و برآورده مدل‌های بهینه می‌تواند یکی از ملاک‌های انتخاب نهایی مدل باشد. نتایج پژوهش پیش‌رو حاکی از آن بود که همه مدل‌های انتخابی، کارایی مناسب برای تخمین مقدار زی توده خشک‌دارهای ریز در جنگل مورد پژوهش را دارند. در واقع، تمرکز ابر نقاط در برازش منحنی لوئس در اطراف صفر است و پراکنش ابر نقاط نیز تصادفی و مستقل است. همگنی یا ناهمگنی ابر نقاط در خصوص این برازش نیز تأثیرگذار است. در هر صورت واضح است که روند همگرایی یا واگرایی در پراکندگی ابر نقاط در اطراف خط صفر بین باقی‌مانده‌ها و مقدار برآورده مشاهده نشد. همگنی و تمرکز ابر نقاط بر مبنای برازش بین باقی‌مانده‌ها و مقدار برآورده در اطراف خط صفر بود که نشان‌دهنده کارایی استفاده از مدل‌ها است.

نتایج دیگر پژوهش پیش‌رو نشان داد که اغلب فراوانی نمونه‌های خشک‌دار ریز به ترتیب به راش و مرز تعلق دارند. خرمندی و برخی دیگر از خشک‌دارهایی که شناسایی آن‌ها امکان‌پذیر نبود، کمینه فراوانی نسبی را به خود اختصاص دادند. نمودار جعبه‌ای مبتنی بر مقدار باقی‌مانده‌های استانداردیافته در شکل ۳ نشان داد که روند تغییرات زی توده راش و مرز نسبت به بقیه گونه‌ها در مدل‌های بهینه کمتر بود. در روند مدل‌سازی و براساس طراحی مدل‌های بهینه آلومتری، تغییرات زی توده خرمندی و ریزچوب‌های ناشناس، مستقل از هم نبودند، اما تغییرات زی توده راش و مرز براساس شاخص باقی‌مانده‌های استانداردیافته در اطراف مقدار صفر بود، براین‌اساس می‌توان

رابطه با مقدار عددی نمای ۲/۶، علاوه‌بر تئوری متابولیک بوم‌شناختی، تشابه در استرس‌های فیزیولوژی و فنولوژی درختان و ویژگی‌های الاستیسیته مربوط به هریک از گونه‌ها نیز می‌تواند بر مؤلفه‌های عددی از جمله مقدار نمای مدل پایه بر حسب قطر تأثیرگذار باشد (Sileshi, 2014). خشک‌دارها به عنوان حوضچه‌های کف جنگل از پویایی رویش خارج شده‌اند، اما آن‌ها تحت استرس‌ها و تنش‌های محیطی و میکروبیولوژی قرار دارند. بر همین اساس، ماهیت تغییرات و توزیع زی توده خشک‌دارها در راستای طولی و قطری برخلاف تغییرات زی توده اندام‌های درختان سرپا است.

براساس پژوهش Picard و همکاران (۲۰۱۵)، ویژگی‌های هندسی چوب‌ها از جمله انواع اندام‌های درختان، تأثیر بارزی بر توزیع و مقدار کل زی توده دارند، اما اهمیت ویژگی‌های الاستیکی و متابولیکی در این زمینه کمتر است. آن‌ها، متغیر ترکیبی مربع قطر برابر سینه و ارتفاع ($D^2 H$) را معرف حجمی و ترکیب آن با چگالی ($D^2 H \rho$) را معرف مقدار زی توده اجزای درختان در مدل‌سازی آلومتریک معرفی کردند. در این پژوهش، احتساب معرف حجمی به همراه چگالی خشک سبب کاهش توجیه واریانس در روند مدل‌سازی شد (مدل ۵). یکی از عواملی که تأثیر بارزی بر زی توده خشک‌دارها می‌تواند داشته باشد، درجه پوسیدگی است. در هر صورت اگر معرف حجمی خشک‌دارها تقریباً برابر باشد، بدینه است آن‌چه که سبب اختلاف اساسی در مقدار زی توده خواهد شد، اختلاف در کیفیت و درجه پوسیدگی خشک‌دارها است. با توجه به ماهیت داده‌های مربوط به درجه پوسیدگی، مؤلفه مزبور به عنوان متغیر ساختگی (dummy variable) در مدل معرفی شد (Dieter & Elsasser, 2002). با افزودن درجه پوسیدگی در مدل ۶، توجیه واریانس ۷۸ درصد و میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها با کمینه مقدار ۰/۲۲ به دست آمد، بنابراین این مدل با قطعیت و دقت زیادتر نسبت به مدل‌های دیگر به عنوان مدل منتخب معرفی شد. در مدل ۷ نیز معرف حجمی علاوه‌بر چگالی خشک و درجه پوسیدگی به عنوان

دادند (Vahedi, 2016). در پژوهش پیش‌رو در برخی مدل‌های منتخب (مدل‌های ۶ و ۷)، عرض از مبدأ و ضریب چگالی خشک، سطح معنی‌داری کمتر از پنج درصد داشتند. براساس نتایج آزمون t و با استناد به میانی مطلق آماری می‌توان گفت که در مدل‌های ۶ و ۷ به حضور متغیر مستقل چگالی خشک نیازی نیست، اما با توجه به برازش منحنی لوئس و تمرکز و همگنی واریانس باقی‌مانده‌ها، این مدل می‌تواند قابل استناد و کاربردی باشد. بدین ترتیب می‌توان اذعان کرد که عدم معنی‌داری برخی از مؤلفه‌های محاسباتی نمی‌تواند مشکلی در برآورد مقدار پاسخ ایجاد کند. گفتنی است که مدل‌هایی که اغلب مؤلفه‌های آن‌ها غیرمعنی‌دار هستند، به عنوان مدل‌های مبهوم (Dubious models) در نظر گرفته می‌شوند (Sileshi, 2014; Vahedi, 2016). همه مؤلفه‌های محاسباتی مدل ۸ (ترکیب معرف زی توده و درجه پوسیدگی) معنی‌دار بودند. مبتنی بر تحلیل‌های صرف و مطلق آماری، ابهامی در قطعیت کارایی این مدل به عنوان مدل بهینه منتخب وجود ندارد.

در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان بیان کرد که توزیع و مقدار کل زی توده خشک‌دارهای ریز با توجیه واریانس ۷۳ درصد به تغییرات قطر میانی و اندازه طولی آن‌ها بستگی دارد (مدل ۲). معرفی ماتریس ورودی متغیرهای توصیفی اعم از چگالی خشک و درجه پوسیدگی، افزایش قابل توجهی در قطعیت و صحت تخمین مدل‌ها ایجاد نکرد. نتایج دیگر مدل‌سازی نشان داد که معرف حجم و زی توده خشک‌دارهای ریز با احتساب درجه پوسیدگی صرف‌نظر از ضرورت معرفی چگالی خشک در مدل‌های آلمتریک، دقت و قطعیت قابل استنادی داشت. درنهایت، روند مدل‌سازی زی توده خشک‌دارهای ریز نشان داد که مدل آلمتریک با احتساب همه عوامل پیشگو به صورت

گفت که تغییرات متغیر پاسخ مربوط به این دو گونه در جنگل مورد پژوهش، مستقل از یکدیگر هستند. گفتنی است که با توجه به روند تصادفی نمونه‌برداری و توزین در پژوهش پیش‌رو، تغییرات تیپ توده‌ها به‌طور بارز مدنظر قرار نگرفت. به‌طورکلی، اغلب عملیات اندازه‌گیری و نمونه‌برداری در توده‌های خالص راش و توده‌های آمیخته راش - مرز انجام شد، بنابراین این احتمال وجود دارد که آمیختگی گونه‌ها در تیپ‌های مختلف توده‌های جنگلی متفاوت باشد. به‌تبع آن، ترکیب گونه‌ای خشک‌دارهای ریز کف جنگل نیز می‌تواند متنوع و گسترده باشد، بنابراین انتظار می‌رود که در روند مدل‌سازی تغییرات زی توده خشک‌دارهای ریز از انواع گونه‌ها دارای عدم وابستگی و استقلال بیشتری از هم باشند.

نتایج مربوط به مدل‌های منتخب بهینه نشان داد که فقط همه مؤلفه‌های محاسباتی در مدل ۸ (متغیر ترکیبی معرف زی توده و درجه پوسیدگی) بر مبنای آزمون t معنی‌دار بودند، اما مدل‌های بهینه دیگر از جمله مدل ۶، ضریب‌های غیرمعنی‌دار نیز داشتند. براساس نظر Sileshi (۲۰۱۴) معنی‌داری و غیرمعنی‌داری مؤلفه‌های محاسباتی در مدل‌های آلمتریک می‌تواند در روند تخمین رو به واقعیت مقدار پاسخ تأثیرگذار باشد. چنانچه فاکتور تورم واریانس، بیشتر از پنج باشد ($VIF > 5$)، بیانگر عدم کارایی مدل است. برخلاف آن، Picard و همکاران (۲۰۱۵) تأکید داشتند که اگر دقت مدل برآورده زیاد باشد، معنی‌داری و غیرمعنی‌داری ضریب‌های محاسباتی نباید برجسته شوند. در واقع آنچه که احتمال حضور یا عدم حضور متغیر مستقل بر مبنای معنی‌داری یا عدم معنی‌داری ضریب آن را مشخص می‌کند، بستگی به دقت مدل‌سازی معادله‌های آلمتریک برای برآورده زی توده روی زمینی درختان در توده‌های راش آمیخته هیرکانی نشان داد که بعضی از مدل‌های بهینه آلمتریک با اینکه برخی از مؤلفه‌های محاسباتی آن‌ها معنی‌دار نبود، در مقایسه با دقت الگوریتم‌های تحلیلی پیشرفته از جمله شبکه عصبی مصنوعی، دقت تخمینی زیاد و رتبه‌های بالاتری را به‌خود اختصاص

$Y = \text{Exp}(-0.5 + 1.4 \ln(D) + 1.1 \ln(L)) + 0.5 \ln(\rho) - 0.3(\text{decay})) \times 1.1$

ممکن است که ترکیب گونه‌ای درختان و به دنبال آن، ترکیب گونه‌ای ریزچوب‌ها متفاوت باشند. براین اساس پیشنهاد می‌شود که برای تیپ‌های تفکیک‌شده دیگر در راشستان‌ها نیز با استناد به روند طراحی‌های ارائه‌شده در این پژوهش، مدل‌سازی‌های استاندارد انجام شود تا بتوان به نتایج جامع در این زمینه دست یافت. گفتنی است که مدل‌های منتخب معرفی‌شده در این پژوهش برای راشستان‌های خالص، تیپ‌های راش-مرز و تیپ‌های آمیخته راش با فراوانی قابل توجه مرز، کاربرد وسیعی دارند و در راستای اهداف پژوهشی و رویکردهای اجرایی، قابل استناد هستند.

سپاسگزاری

نسخه حاضر بخشی از دستاوردهای طرح پژوهشی مصوب با شماره طرح ۴۰۰۰۹۷۴ است که با حمایت مالی صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری انجام شد. براین اساس از حمایت‌های صندوق در این زمینه سپاسگزاری می‌شود.

و مدل مذبور بر حسب متغیر ترکیبی معرف زی‌توده و درجه پوسیدگی به صورت

$$Y = \text{Exp}(0.92 + 0.84 \ln(D^2 \times L \times \rho) - 0.4(\text{decay})) \times 1.1$$

به عنوان مدل‌های منتخب معرفی شدند ($Y = \text{زی‌توده}$ خشک‌دار ریز (گرم)، $D = \text{قطر میانی (سانتی‌متر)}$ ، $\rho = \text{طول (سانتی‌متر)}$)، $\text{decay} = \text{پوسیدگی (صفر} = \text{پوسیده و یک} = \text{سالم})$). تغییرات زی‌توده خشک‌دارهای ریز خرمندی و خشک‌دارهای غیرقابل‌شناصایی برخلاف زی‌توده خشک‌دارهای ریز راش و مرز، وابسته بودند و نسبت به هم مستقل نیستند. از این رو می‌توان این احتمال را قائل بود که ۲۲ تا ۲۵ درصد عدم توجیه واریانس در رابطه با تخمین زی‌توده خشک‌دارهای ریز می‌تواند مربوط به خطای برآورد زی‌توده خشک‌دارهای ریز خرمندی و گونه‌های غیرقابل‌شناصایی باشد. با استناد به همه تفسیرهای صورت گرفته، مدل‌های آلومتریک طراحی شده، قابلیت کاربرد در راشستان‌های جنگل شsst کلاهه را دارند. البته در تیپ‌های مختلف راشستان‌های جنگل مذبور

References

- Adinugroho, W.C., Krishnawati, H., Imanuddin, R., Siregar, C.A., Weston, C.J. and Volkova, L., 2023. Developing biomass allometric equations for small trees in mixed-species forests of tropical rainforest ecozone. *Trees, Forests and People*, 13: 100425.
- Alvarez, E., Duque, A., Saldarriaga, J., Cabrera, K., De Las Salas, G., Del Valle, L., ... and Rodríguez, L., 2012. Tree above-ground biomass allometries for carbon stocks estimation in the natural forests of Colombia. *Forest Ecology and Management*, 267: 297-308.
- Bates, D.M. and Watts, D.G., 1998. Nonlinear Regression Analysis and its Applications, John Wiley & Sons, New York.
- Blanton, A., Mohan, M., Galgamuwa, G.A.P., Watt, M.S., Montenegro, J.F., Mills, F., ... and Ewane, E.B., 2024. The status of forest carbon markets in Latin America. *Journal of Environmental Management*, 14: 119921.
- Booth, M.S., 2018. Not carbon neutral: assessing the net emissions impact of residues burned for bioenergy. *Environmental Research Letters*, 13: 035001.
- Cowie, A.L., Berndes, G., Bentsen, N.S., Brandão, M., Cherubini, F., Egnell, G. and Ximenes, F.A., 2021. Applying a science-based systems perspective to dispel misconceptions about climate effects of forest bioenergy. *GCB Bioenergy*, 13: 1210-1231.
- Delcourt, C.J.F. and Veraverbeke, S., 2022. Allometric equations and wood density parameters for estimating aboveground and woody debris biomass in Cajander larch (*Larix cajanderi*) forests of northeast Siberia. *Biogeosciences*, 19(18): 4499-4520.
- Dieter, M. and Elsasser, P., 2002. Quantification and

- monetary valuation of carbon storage in the forests of Germany in the framework of national accounting. Working Paper, Institute for Economics, University of Hamburg, Hamburg, Germany, 64p.
- Djomo, A.N., Ibrahima, A., Saborowski, J. and Gravenhorst, G., 2010. Allometric equations for biomass estimations in Cameroon and pan moist tropical equations including biomass data from Africa. *Forest Ecology and Management*, 260: 1873-1885.
 - Duangsathaporn, K., Sangram, N., Omule, Y., Prasomsin, P., Palakit, K. and Lumyai, P., 2023. Formulating equations for estimating forest stand carbon stock for various tree species groups in Northern Thailand. *Forests*, 14: 1584.
 - Giuntoli, J., Barredo, J.I., Avitabile, V., Camia, A., Cazzaniga, N.E., Grassi, G., ... and Mubareka, S., 2022. The quest for sustainable forest bioenergy: win-win solutions for climate and biodiversity. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 159: 112180.
 - Harmon, M.E., Woodall, C.W., Fasth, B. and Sexton, J., 2007. Woody detritus density and density reduction factors for tree species in the United States: A Synthesis. General Technical Report NRS-29, Northern Research Station, USDA Forest Service, Newtown Square, Pennsylvania, 90p.
 - Henry, M., Besnard, A., Asante, W.A., Eshun, J., Adu-Bredu, S., Valentini, R., ... and Saint-André, L., 2010. Wood density, phytomass variations within and among trees, and allometric equations in a tropical rainforest of Africa. *Forest Ecology and Management*, 260: 1375-1388.
 - Hoffmann, R., 2022. Contextualizing climate change impacts on human mobility in African drylands. *Earth's Future*, 10(6): e2021EF002591.
 - IPBES, 2018. The IPBES Assessment Report on Land Degradation and Restoration. Montanarella, L., Scholes, R. and Brainich, A. (Eds.). Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, Bonn, Germany. 744p.
 - IPCC, 2019. Summary for policymakers: 3-35. In: Shukla, P.R., Skea, J., Calvo Buendia, E., Masson-Delmotte, V., Portner, H.O., Roberts, D.C., ... and Malley, J. (Eds.). Climate Change and Land: An IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems. Intergovernmental Panel on Climate Change, Geneva, Switzerland, 864p.
 - Jahdi, R. and Shahamati Nejad, A., 2024. Analysis of factors affecting forest health based on DEMATEL-ANP (DANP) approach in Masouleh watershed, Guilan province. *Iranian Journal of Forest*, 15(4): 461-479 (In Persian with English summary).
 - Karimi, S., Varasteh Moridi, H., Rezaei, H.R. and Ghadim, M., 2019. Investigating the effect of environmental variables on distribution of three woodpecker species (Black woodpecker, Great spotted woodpecker and Green woodpecker) in Shast Kolateh Forest, Gorgan. *Journal of Environmental Science and Technology*, 21(1): 245-259 (In Persian with English summary).
 - Khalili, A., Mataji, A., Sagheb Talebi, Kh. and Hodjati, S.M., 2022. Spatial distribution pattern of beech (*Fagus orientalis* Lipsky) coarse woody debris in managed and unmanaged stands of Caspian forests, Iran. *Iranian Journal of Forest*, 13(5): 43-55.
 - Korbolewsky, N., Bilger, I. and Bessad, A., 2021. How to evaluate downed fine woody debris including logging residues? *Forests*, 12(7): 881.
 - Kuyah, S., Muthuri, C., Wakaba, D., Cyamweshi, A.R., Kiprotich, P. and Mukuralinda, A., 2024. Allometric equations and carbon sequestration potential of mango (*Mangifera indica*) and avocado (*Persea americana*) in Kenya. *Trees, Forests and People*, 15: 100467.
 - Moomaw, W.R., Law, B.E and Goetz, S.J., 2020. Focus on the role of forests and soils in meeting climate change mitigation goals: summary. *Environmental Research Letters*, 15: 045009.
 - Picard, N., Rutishauser, E., Ploton, P., Ngomanda, A. and Henry, M., 2015. Should tree biomass allometry be restricted to power models? *Forest Ecology and Management*, 353:156-163.
 - Romashkin, I., Shorohova, E., Kapitsa, E., Galibina, N. and Nikerova, K., 2021. Substrate quality regulates density loss, cellulose degradation and nitrogen dynamics in downed woody debris in a boreal forest. *Forest Ecology and Management*, 491: 119143.
 - Shabani, S., Vahedi, A.A., Ahmadi, A. and Faramarzi, H., 2023. Modeling changes in soil carbon stock concerning the soil beneath dead tree. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 31(1): 41-56 (In Persian with English summary).
 - Sileshi, G.W., 2014. A critical review of forest biomass estimation models, common mistakes and corrective measures. *Forest Ecology and Management*, 329: 237-254.
 - Vahedi, A.A., 2016. Artificial neural network application in comparison with modeling allometric equations for predicting above-ground biomass in the Hyrcanian mixed-beech forests of Iran. *Biomass*

- and Bioenergy, 88: 66-76.
- Wang, W., Dwivedi, P., Abt, R. and Khanna, M., 2015. Carbon savings with transatlantic trade in pellets: accounting for market-driven effects. Environmental Research Letters, 10(11): 114019.
 - Woodall, C.W., Walters, B.F., Oswalt, S.N., Domke,

G.M., Toney, C. and Gray, A.N., 2013. Biomass and carbon attributes of downed woody materials in forests of the United States. Forest Ecology and Management, 305: 48-59.