

نشریه علمی تحقیقات جنگل و صنوبر ایران
جلد ۲۸ شماره ۲، صفحه ۱۷۹-۱۶۳ (۱۳۹۹)

نتایج اولیه ارزیابی ساختار توده در قطعه‌های بررسی دائمی راشستان‌های دست‌نخورده در جنگل‌های هیرکانی

خسرو ثاقب‌طالبی^{۱*}، پژمان پرهیزکار^۲، مجید حسنی^۳، بیت‌الله امان‌زاده^۴، ارسلان همتی^۵، بابا خانجانی شیراز^۶
محمد امینی^۷، شیرزاد محمدنژاد کیاسری^۸، سید زید‌الله میرکاظمی^۹، اسد‌الله کریمی‌دوست^{۱۰}، محمد کریم مقصودلو^{۱۱}
محمد مرتضوی^{۱۲}، موسی کارنده^{۱۰}، بهرام دلفان‌اباذربی^{۱۱}، داوود مقدسی^{۱۲}، دینا داستان‌گو^{۱۲}، وحید مشایخ^{۱۲} و
علیرضا صیادی مرزدشتی^{۱۲}

*- نویسنده مسئول، استاد، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

پست الکترونیک: saghebtalebi@rifr-ac.ir

۱- استادیار، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

۲- کارشناس، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

۳- استادیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گیلان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، رشت، ایران

۴- استادیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گیلان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، رشت، ایران

۵- کارشناس، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مازندران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

۶- استادیار، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مازندران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

۷- مریبی، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران

۸- کارشناس، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران

۹- کارشناس ارشد جنگل، دفتر فنی جنگل‌داری، سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور، چالوس، ایران

۱۰- کارشناس ارشد جنگل، اداره منابع طبیعی و آبخیزداری ساری، ساری، ایران

۱۱- کارشناس ارشد جنگل، دفتر جنگل‌کاری، پارک‌ها و ذخیره‌گاه‌های جنگلی، سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور، چالوس، ایران

۱۲- کارشناس ارشد جنگل، اداره‌های منابع طبیعی گرگان، ساری، نوشهر و رشت، اداره‌های کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان‌های گلستان، مازندران و گیلان، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۱/۰۸
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۲۳

چکیده

در اصول نگرش اکوسیستمی و مدیریت جنگل با دیدگاه نزدیک به طبیعت، شناخت ساختار توده برای انتخاب دخالت مناسب و حفظ پایداری جنگل ضروری است. این پژوهش از سال ۱۳۸۷ در توده‌های دست‌نخورده راش در چهار منطقه از جنگل‌های هیرکانی انجام شد. دوازده قطعه‌نمونه یک هکتاری در مراحل تحولی اولیه، بلوغ و تخریب انتخاب و آماربرداری صدرصد شدند. در وسط هر قطعه قطعه‌نمونه، یک ترانسکت ۱۰۰۰ متر مربعی درنظر گرفته شد و قطر برابر سینه، ارتفاع و مختصات کلیه گونه‌ها برداشت شد. سپس، ساختار عمودی و افقی آن‌ها توسط نرم‌افزار SVS رسم شد. همچنین، جایگاه هر قطعه‌نمونه (مرحله تحولی) در مثلث ساختار مشخص شد. نتایج نشان داد که تعداد درخت زنده بین ۱۸۸ اصله در مرحله تخریب و ۴۷۵ اصله در مرحله اولیه و تعداد کل خشک خشک‌دار بین هفت و ۳۰ اصله در هکتار نوسان داشت، در حالی‌که متوسط تعداد خشک‌دار بالغ، سه اصله در هکتار بود. متوسط رویه

زمینی، حجم کل و حجم خشک‌دار به ترتیب $40/65$ متر مربع، $592/6$ و $55/8$ متر مکعب در هکتار محاسبه شد. توده‌ها در مرحله بلوغ دوآشکوبه بودند، اما در دو مرحله دیگر سه آشکوب مشاهده شد. سهم قابل ملاحظه حجم درختان قطور و خیلی قطور نشان داد که توده‌ها مسن بوده و از ساختار نامنظم شوریک بسیار فاصله دارند، بنابراین دخالت‌های پرورشی متفاوتی برای مراحل مختلف قابل توصیه است.

واژه‌های کلیدی: توده بکر، حجم، خشک‌دار، راش شرقی، رویه زمینی، مرحله تحولی.

تغییرات مداوم در توده‌ها می‌شود. کلیماکس، یک مرحله ساکن (استاتیک) نیست که همواره توده در یک وضعیت ثابت توقف کند. در این مرحله اوج تکاملی، توده‌ها طی قرن‌ها با پشت سر گذاشتن شرایط محیطی و اقلیمی متفاوت و با استقرار یا حذف بعضی گونه‌ها به نوعی به سازگاری با محیط خود رسیده‌اند. به عبارت دیگر، در مرحله کلیماکس همچنان تحولاتی در جریان هستند که توده موجود را با فرازونشیب‌هایی مواجه می‌سازند تا درنهایت، موجب سازگاری با محیط شوند. متأسفانه، این تحولات در منابع به آشتفتگی‌های طبیعی معروف شده‌اند، در حالی که آن‌ها بخشی از اتفاقات طبیعی حاکم در طبیعت هستند و شاید اطلاق واژه آشتفتگی به آن‌ها نادرست باشد. درختان با افزایش سن و به سرسیدن دیرزیستی، خشک می‌شوند و می‌افتدند. این خشک‌دارهای مسن را به اصطلاح می‌توان خشک‌دار بالغ یا رسیده (Mature deadwood) نامید. خشک‌دارهای بالغ با توجه به گونه‌های مختلف و سرشت بوم‌شناختی می‌توانند قطرهای مختلفی داشته باشند. با خشک شدن درختان مسن، فضاهای خالی یا روشنه‌ها در پوشش تاجی توده به وجود می‌آیند که محیط مناسبی را برای تجدیدحیات درختان توده ایجاد می‌کنند. نسل جوان در این روشنه‌ها مستقر شده و نوسازی و استمرار حیات توده را تضمین می‌کنند. این گروه جوان با مسن‌تر شدن به تدریج به آشکوب بالا راه یافته و خود به صورت درخت بالغ، وظایف دیگری را عهده‌دار می‌شوند. درنهایت، دوباره با مسن شدن و پایان دیرزیستی، این چرخه ادامه می‌یابد.

جنگل‌های بکر که نقش مهمی در تفکر و نظریه جنگل جنگل‌شناسی نزدیک به طبیعت پیدا کرده‌اند، از سال‌های

مقدمه

امروزه لازم است با نگرش اکوسیستمی ضمن حفظ اراضی جنگلی موجود و مدیریت جنگل با دیدگاه نزدیک به طبیعت و با جنگل‌کاری در خارج از جنگل به حفظ آب و خاک و افزایش تولید چوب پرداخته شود. برای این منظور باید ابتدا به ماهیت وجودی جنگل و مسیر توالی و تحولی طبیعی توده‌های جنگلی بی برد. اولین گام در شناخت بوم‌سازگان‌های ویژه جنگلی، بررسی فرایند استمرار و پایداری آن‌ها در طی زمان است. پس از کسب شناخت می‌توان نسبت به انتخاب شیوه‌های جنگل‌شناسی مناسب و نحوه دخالت صحیح براساس ساختار موجود در توده جنگلی اقدام کرد تا کیفیت آن‌ها بهبود یافته و چوب کیفی از عرصه‌های جنگلی تولید شود. بدیهی است که هرچه برنامه‌ها و دخالت‌های جنگل‌شناسی به مدیریت اعمال شده توسط طبیعت طی هزاران سال شیبیه‌تر باشد، پایداری، حفاظت و بهره‌وری از جنگل نیز بهینه خواهد بود. درنتیجه، حفظ این منابع سرشار برای نسل‌های بعدی بهتر انجام می‌گیرد و وظایف و نقش‌های بوم‌سازگان جنگل بهمیزان بیشتری برآورده خواهد شد (Sagheb-Talebi, 2017). در این دیدگاه، جنگل‌شناسان معتقدند که مبانی بوم‌شناختی با مبانی اقتصادی به گونه‌ای باید رعایت و ترکیب شوند که ساختار و موجودی توده‌ها، کمترین خسارات را متحمل شوند. از این‌رو، تفکر جنگل پایا (Continuous Cover Forest = Dauerwald) برگرفته از دیدگاه‌های مولر، جنگل‌شناس Marvie معروف آلمانی، طرفداران بیشتری پیدا کرده است (Mohadjer, 2019).

در جنگل‌های بکر طی مرحله انتهایی توالی (کلیماکس)، روندهای مختلفی جریان دارد که موجب پویایی (دینامیک) و

های دستنخورده راش شرقی از غرب تا شرق جنگلهای هیرکانی، پایش تعییرات و پویایی تودهها در بلندمدت و نیز بیان اهمیت شناخت ساختار و مشخص کردن تفاوت ساختاری در مراحل تحولی تودهها برای ارائه راهکارهای مناسب مدیریت راشستانها است.

مواد و روش‌ها مناطق مورد مطالعه

این پژوهش از سال ۱۳۸۷ در توده‌های دستنخورده راش (بدون بهره‌داری) داخل پارسل‌های شاهد جنگلهای هیرکانی در شمال کشور شروع شد. با توجه به شباهت جنگلهای راش اروپای شرقی با جنگلهای شمال ایران، با تکیه بر طبقه‌بندی کورپل (Korpel, 1995) و شاخص‌های مراحل تحولی (Sagheb-Talebi, 2010)، قطعه‌هایی در مراحل تحولی اولیه (جوان)، بلوغ (اوج) و تخریب (پوسیدگی) در راشستان‌های مناطق شفارود (گیلان)، لنگای کلاردشت (غرب مازندران)، هفت‌حال نکا (شرق مازندران) و شصت‌کلا (گلستان) به عنوان قطعه‌های بررسی دائمی انتخاب شدند. موقعیت مناطق منتخب در شکل ۱، مشخصات مناطق مورد مطالعه در جدول ۱ و شاخص‌های موردنظر برای انتخاب مراحل تحولی در جدول ۲ ارائه شده‌اند.

گذشته در اروپا توسط پژوهشگران مختلفی (Leibundgut, 1993; Korpel', 1995; Emborg *et al.*, 2000; Brändli & Dowhanitsch, 2003; Drössler & von Lüpke, 2005) مطالعه شده‌اند. در دهه اخیر در ایران نیز پژوهش در جنگلهای بکر (دستنخورده یا مدیریت‌نشده) آغاز شده که بدلیل دخالت انسان در توده‌های پایین‌بند و قابل دسترس، به طور عمده در راشستان‌های بالادست و کمترقابل دسترس یا در مناطق شاهد و حفاظت‌شده متمرکز شده است.

شاید بتوان گفت که پژوهش پیش‌رو، اولین پژوهش جامع در توده‌های دستنخورده راش شرقی (*Fagus orientalis*) (Lipsky ۱۳۸۷) در نقاط مختلف جنگلهای هیرکانی است که از سال آغاز شد. در سال‌های بعد، پژوهش‌های دیگری توسط دانشجویان و پژوهشگران دیگر در مورد ساختار توده و خشک دارها در راشستان‌های خالص و آمیخته انجام گرفت که نتایج بعضی از آن‌ها (Amanzadeh, *et al.*, 2013; Kakavand *et al.*, 2014; Sefidi *et al.*, 2014; Amiri *et al.*, 2015; Moridi *et al.*, 2016; Etemad *et al.*, 2017; Javanmiri Pour *et al.*, 2018; Rahanjam *et al.*, 2018) زودتر از پژوهش پیش‌رو منتشر شدند.

با توجه به اینکه بیشتر پژوهش‌های ذکر شده در بالا به صورت مقطعی، کوتاه‌مدت و در نقاط پراکنده انجام شدند و انسجام زمانی را برای پایش و پیگیری ندارند، هدف این پژوهش در قدم اول، ایجاد قطعه‌های بررسی دائمی در توده



شکل ۱- موقعیت مناطق مورد مطالعه در سه استان شمالی کشور

جدول ۱- مشخصات مناطق مورد مطالعه

مشخصه	شماره پارسل	شفارود	کلاردشت	هفت خال نکا	شصت کلا
(Anonymous, 1999) (Anonymous, 1998b) (Anonymous, 1998a) (Anonymous, 2006)					
مساحت پارسل (هکتار)	۳۴	۱۳۹	۳۶	۲۷	۲۷
شماره سری	۹	۱	۴ (بخش ۲)	۲	۲
طول جغرافیایی (شرقی)	۴۸° ۴۹'	۵۱° ۱'	۵۳° ۳۰'	۵۴° ۲۳'	۵۴° ۲۳'
عرض جغرافیایی (شمالی)	۳۸° ۲۸'	۳۶° ۴۰'	۳۶° ۲۰'	۳۶° ۴۲'	۳۶° ۴۲'
ارتفاع از سطح دریا (متر)	۱۲۰۰	۱۶۰۰	۱۵۰۰	۱۰۵۰	۱۰۵۰
جهت جغرافیایی	شمالی	شمال شرقی	شمال شرقی	شمال غربی	شمال غربی
شیب متوسط (درصد)	۵۰	۶۰	۳۰	۲۵	۲۵
سنگ مادری	آذربین دگرگونی	ماسه سنگ	سنگ آهک دولومیتی	سنگ آهک دولومیتی	بارندگی متوسط سالانه (میلی متر)
تیپ خاک	قهوه‌ای شسته شده	قهوه‌ای جنگلی	قهوه‌ای شسته شده	قهوه‌ای شسته شده	درجه حرارت متوسط سالانه (سانتیگراد)
بارندگی متوسط سالانه (میلی متر)	۱۴۰۰	۱۳۰۰	۱۰۰۰	۸۲۰	۸۲۰
درجه حرارت متوسط سالانه (سانتیگراد)	۸	۸	۱۰	۱۲	۱۲

جدول ۲- شاخص‌های انتخاب مراحل تحولی در راشستان‌های دست‌نخورده (Sagheb-Talebi, 2010)

مشخصه	نمود ظاهری سن توده	مسن	جوان	مرحله اولیه (جوان)	مرحله تخریب (پوسیدگی)	مرحله بلوغ (اوج)
تعداد آشکوب	به طور معمول ۱ تا ۲	بزرگتر از ۲	بزرگتر از ۲	میان سال	بزرگتر از ۲	به طور معمول ۱ تا ۲
تعداد درخت در هکتار	بیشترین سهم در آشکوب‌های میانی و بالایی	زیاد	کم	بیشترین سهم در آشکوب‌های پایینی و میانی	بیشترین سهم در آشکوب‌های پایینی و میانی	بیشترین سهم در آشکوب‌های میانی و بالایی
سهم درختان در کلاسه‌های قطری	بیشترین سهم در قطر و میان قطر	بیشترین سهم در قطر و میان قطر	بیشترین سهم در قطر و میان قطر	متوسط	بیشترین سهم در قطر و میان قطر	متوسط
حجم توده	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد
سهم حجم در کلاسه‌های قطری	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	متوسط	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	متوسط
حجم خشک دار	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد
سهم خشک دار در کلاسه‌های قطری	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	کم	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	کم
روشنی	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	دارد	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	دارد
شدت نور نسبی	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	زیاد
شاخص سطح برگ	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	کمتر	بیشترین سهم در میان قطر و قطر	کمتر
حضور زادآوری	به صورت گروهی در روشنی	به صورت گروهی در روشنی	به صورت گروهی در روشنی	متوسط	به صورت گروهی در روشنی	متوسط
وضعیت کیفی زادآوری	مطلوب و اورتوتروپ*	مطلوب و اورتوتروپ*	مطلوب و اورتوتروپ*	بیشتر	نامطلوب و پلازیوتروپ**	بیشتر

* ساقه شاقولی و میان رو؛ ** ساقه و تاج افقی و پیخ

توجه به توزیع حجم درختان در کلاسه‌های قطری، جایگاه مراحل تحولی مورد مطالعه در مثلث ساختار توده (Anonymous, 2000) تعیین شد.

نتایج

تعداد درخت (زنده و خشک‌دار) در هکتار

تعداد در هکتار در قطعه‌های مورد بررسی بین حداقل ۱۸۸ اصله در مرحله تحولی تخریب (پوسیدگی) در شصت‌کلا و حداکثر ۴۷۵ اصله در مرحله اولیه در شفارود متغیر بود. به‌طور کلی، تعداد درخت در هکتار در قطعه‌های مورد بررسی از غرب (شفارود) به‌سمت شرق (شصت‌کلا) روند کاهشی نشان داد، به‌این‌ترتیب که از ۳۴۲ اصله به ۲۰۰ اصله در هکتار کاهش یافت. بیشترین متوسط تعداد درختان (۳۶۹ اصله در هکتار) در مرحله اولیه و کمترین آن (۲۴۶ اصله در هکتار) در مرحله تخریب به‌دست آمد (جدول ۳).

کمترین تعداد خشک‌دار در مرحله تخریب در شفارود (هفت اصله در هکتار) و بیشترین آن‌ها در مرحله بلوغ در کلاردشت (۳۰ اصله در هکتار) مشاهده شد. به‌طور کلی، بیشترین تعداد خشک‌دار در کلاردشت (۲۶ اصله در هکتار) ثبت شد. متوسط تعداد خشک‌دار در هکتار بین ۱۶ اصله در مرحله تخریب و ۲۰ اصله در مرحله اولیه نوسان داشت (جدول ۳). تعداد خشک‌دارهای بالغ (خشک‌دارهای با قطر ۶۰ سانتی‌متر و بیشتر) بین یک تا هشت اصله در هکتار متغیر بود. بیشترین تعداد این خشک‌دارها در مرحله تخریب در شصت‌کلا ثبت شد. کمترین تعداد خشک‌دار بالغ (یک اصله در هکتار) در مرحله بلوغ و بیشترین آن (پنج اصله در هکتار) در مرحله تخریب و به‌طور متوسط سه اصله در هکتار به‌دست آمد (جدول ۳).

روش پژوهش

برای هر مرحله تحولی اولیه، بلوغ و تخریب، یک قطعه‌نمونه به‌وسيعت یک هکتار (100×100 متر مربع) در چهار قطعه شاهد از طرح‌های جنگل‌داری ذکر شده در جدول ۱ و درمجموع، ۱۲ قطعه‌نمونه با درنظر گرفتن اضلاع در چهار جهت جغرافیایی اصلی انتخاب شدند. پژوهش‌های پیشین، مناسب بودن سطح یک هکتار را برای بررسی ساختار و مطالعات دینامیک دیگر تأیید کردند (Fallah, 2000; Sagheb-Talebi & Schütz, 2002). مرز قطعه‌نمونه‌ها رنگ‌آمیزی شد و کلیه درختان شماره‌گذاری شدند تا همواره برای پژوهش‌های بعدی و پایش توده‌ها در فازهای بعدی مشخص باشند. مشخصات عمومی هر قطعه‌نمونه شامل فرم زمین، جهت، شبب، ارتفاع از سطح دریا و درصد تاج‌پوشش توده یادداشت شد. در تمام قطعه‌نمونه‌ها، آماربرداری صدرصد انجام گرفت و گونه‌های درختی و درختچه‌ای زنده و قطر برابر سینه آن‌ها و نیز کلیه خشک‌دارها (به‌تفکیک ایستاده و افتاده) اندازه‌گیری شدند. در این پژوهش، خشک‌دارهای با قطر ۶۰ سانتی‌متر و بیشتر به عنوان خشک‌دار بالغ درنظر گرفته شدند. درختان از نظر تعداد در هکتار، رویه زمینی و حجم در چهار کلاسه قطری کم‌قطر (\leq کوچکتر از ۳۰ سانتی‌متر)، میان‌قطر (۳۰ تا ۵۰ سانتی‌متر)، قطور (۵۵ تا ۷۰ سانتی‌متر) و خیلی قطور (\geq بزرگتر از ۷۵ سانتی‌متر) دسته‌بندی شدند (Mataji & Sagheb-Talebi, 2007; Sagheb-Talebi, 2013).

در هر قطعه‌نمونه (هر مرحله تحولی)، یک ترانسکت به ابعاد 100×100 متر مربع (10000 متر مربع) در وسط قطعه و در جهت عمود بر شبب انتخاب شد و نوع گونه، قطر برابر سینه، ارتفاع و مشخصات کلیه درختان برداشت شد. سپس، توسط نرم‌افزار SVS (Anonymous, 2009) ساختار عمودی و افقی توده‌ها رسم شد. همچنین، با

جدول ۳- مشخصات کمی (تعداد درخت زنده و خشکدار) در قطعه‌های مورد بررسی

منطقه	تعداد خشکدار بالغ											
	متوسط کل				متوسط کل در هکتار				(قطر ۶۰ سانتی‌متر و بیشتر) در هکتار			
	قطعه‌ها		قطعه‌ها		قطعه‌ها		قطعه‌ها		قطعه‌ها		قطعه‌ها	
	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	بلوغ	تلخیریب
شفارود	۲	۴	۲	۱	۱۴	۷	۱۵	۲۰	۳۴۲	۲۴۸	۳۰۴	۴۷۵
کلاردشت	۱	۲	۲	-	۲۶	۲۰	۳۰	۲۷	۳۶۴	۲۰۲	۳۳۶	۴۵۴
نکا	۳	۴	۱	۴	۱۹	۲۴	۱۱	۲۳	۳۲۸	۲۴۸	۳۹۶	۳۴۱
شصت‌کلا	۳	۸	-	۲	۱۴	۱۴	۱۵	۱۲	۲۰۰	۱۸۸	۲۰۷	۲۰۶
میانگین کل	۳	۵	۱	۲	۱۸	۱۶	۱۸	۲۰	۳۰۸	۲۴۶	۳۱۰	۳۶۹

در تمام مرحله تلخیریب (به جز در کلاردشت) توده‌ها از راشستان‌های آمیختگی با سهم زیاد راش تشکیل شده بودند. ممرز، پلت و توسکایی‌بیلاقی به عنوان فراوان‌ترین گونه‌های همراه راش مشاهده شدند.

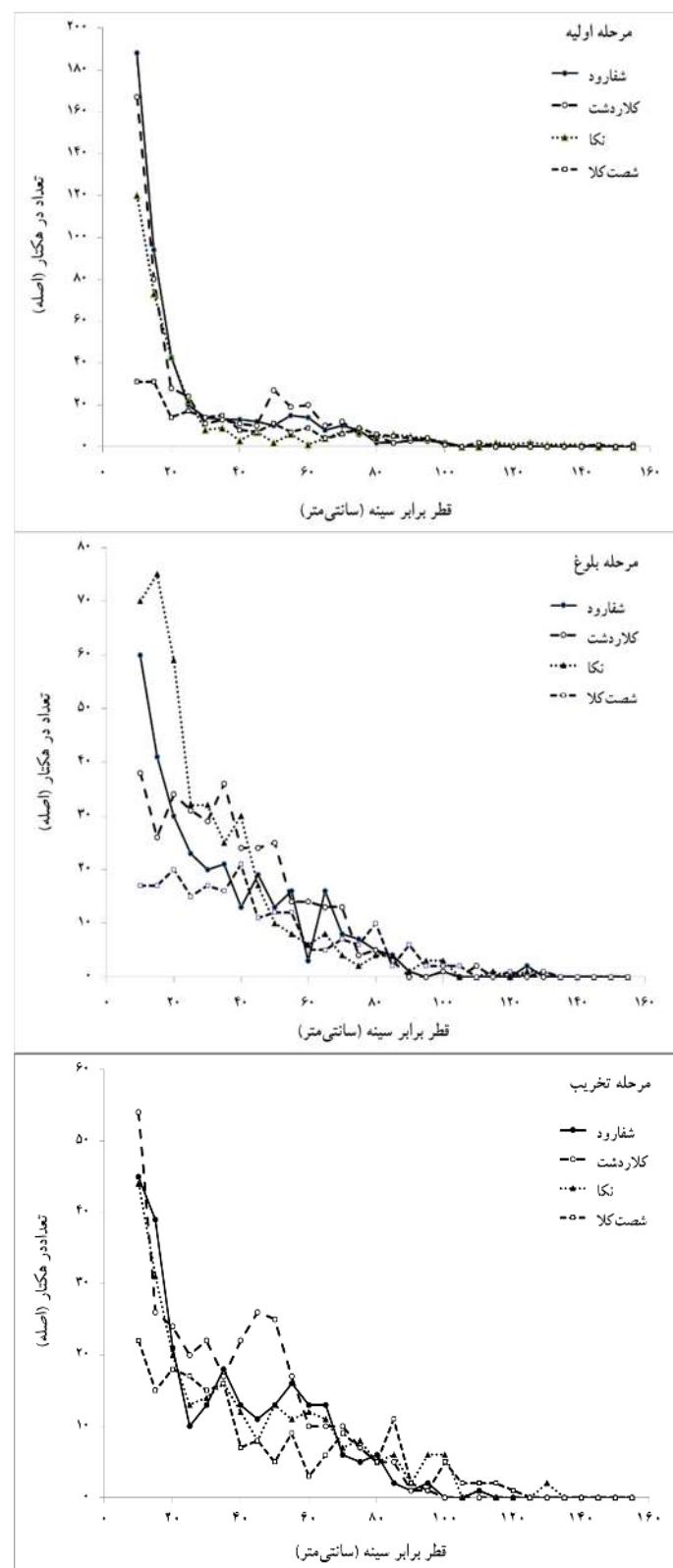
ترکیب توده‌های مورد بررسی و فراوانی (درصد) آمیختگی گونه‌ها در مناطق مورد مطالعه در جدول ۴ ارائه شده است. توده‌ها در تمام مراحل اویله و بلوغ (به جز مرحله بلوغ در کلاردشت و شصت‌کلا) راشستان خالص بودند، اما

جدول ۴- فراوانی (درصد) آمیختگی گونه‌ها نسبت به تعداد درخت در هر مرحله در مناطق مورد مطالعه

گونه	شفارود				کلاردشت				نکا				شصت‌کلا			
	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله	اویله	بلوغ	تلخیریب	اویله
راش	۸۵/۴	۹۵/۷	۹۳/۹	۷۸/۲	۸۸/۴	۹۲/۷	۸۴/۷	۹۷	۹۷/۶	۹۲/۴	۸۸/۱	۹۱	۷/۱	۱/۳	۲/۷	۶/۷
ممرز	۲/۱	۱/۳	۲/۷	۱۱/۷	۷/۷	۶/۸	۶/۴	۰/۸	۱/۵	۵/۶	۵/۶	۷/۵	۰/۷	۰/۸	۰/۷	۰/۷
پلت	۴/۴	۲/۳	۱/۹	۲/۷	۳/۴	.	.	.	۰/۳	۱	۱/۲	۰/۴	۰/۴	۰/۷	۰/۷	۰/۷
توسکایی‌بیلاقی	۴/۸	۰	۰/۷	۵/۸	۰/۵	.	۸/۹	۲/۲	۰/۶	۰	۰	۰	۰/۴	۰/۷	۰/۷	۰/۷
شیردار	۲/۳	۰/۷	۰/۸	۰/۷	۴/۸	۰/۷	۰	۰/۷	۰/۷	۰/۷	۰/۷
گیلاس وحشی	۰	۰	۰	۰	۰/۷	۰	۰	۰	۰	۰
ملج	۰	۰	۰	۰/۵	۰	۰	۰	۰	۰/۳	۰/۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰
خرمندی	۰	۰	۰	۱/۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
جمع	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	

سه برابر مراحل تحولی دیگر بود (شکل ۲). به طور کلی، تعداد درختان در شصت‌کلا کمتر از نقاط دیگر به دست آمد. درنتیجه، تعداد درختان جوان در منطقه مذکور خیلی کمتر از سه منطقه دیگر بود.

توزیع تعداد درختان در طبقات قطری و در مراحل تحولی مختلف برای مناطق چهارگانه مورد بررسی نشان داد که در مرحله اویله در تمام مناطق (به استثنای شصت‌کلا) تعداد درختان جوان در طبقات قطری ۱۰ و ۱۵ سانتی‌متر (حدود ۱۲۰ تا ۱۵۰ اصله) به تقریب دو تا



شکل ۲- پراکنش درختان در طبقات قطری و در مراحل تحولی مختلف برای مناطق چهارگانه مورد بررسی

در شفارود (۳۱ سانتی متر) کمترین مقدار را داشت. بیشینه قطر برابر سینه در کل قطعه های مورد بررسی، میانگین قطر برابر سینه درختان بین ۹۷/۵ سانتی متر در مرحله تخریب و ۱۵۴ سانتی متر در مرحله اولیه به دست آمد که هر دو در کلاردشت ثبت شدند (جدول ۴).

قطر برابر سینه

در کل قطعه های مورد بررسی، میانگین قطر برابر سینه درختان بین ۲۹/۵ سانتی متر در مرحله اولیه و ۳۸/۵ سانتی متر در مرحله تخریب متغیر بود. به طور کلی، میانگین قطر در شستکلا (۴۱/۵ سانتی متر) بیشترین و

جدول ۴- مشخصات کمی (قطر برابر سینه درختان) در قطعه های مورد بررسی

منطقه	میانگین قطر (سانتی متر)						
	تخریب	بلوغ	اولیه	متوسط کل قطعه ها	تخریب	بلوغ	اولیه
شفارود	۱۱۰	۱۲۵	۱۱۵	۳۱	۳۵/۱	۳۳/۳	۲۴/۶
کلاردشت	۹۷	۱۱۰	۱۵۴	۳۳/۴	۳۵/۸	۳۶/۸	۲۷/۶
نکا	۱۲۹	۱۳۰	۱۴۲	۳۲	۳۹/۷	۲۹/۱	۲۷
شستکلا	۱۲۰	۱۳۰	۱۴۵	۴۱/۵	۴۳/۴	۴۲/۵	۳۸/۶
میانگین کل	۱۱۴	۱۲۴	۱۳۹	۳۴/۵	۳۸/۵	۳۵/۴	۲۹/۵

رویه زمینی (۳۷/۳ متر مربع) کمترین مقدار را داشت. نکته قابل توجه اینکه متوسط رویه زمینی بین سه مرحله تحولی، نوسان های بسیار ناچیزی داشت و بین ۴۰/۵ تا ۴۰/۹ متر متغیر بود (جدول ۵). متوسط رویه زمینی در مراحل تحولی راشستان های مورد مطالعه، ۴۰/۶۵ متر مربع محاسبه شد.

رویه زمینی

در بین قطعه های مورد بررسی، رویه زمینی بین حداقل ۳۴/۲ متر مربع در مرحله تخریب و حداکثر ۴۶/۹۶ متر مربع در مرحله اولیه متغیر بود. به طور کلی، میانگین رویه زمینی در کلاردشت (۴۴/۷ متر مربع) بیشترین و در شفارود

جدول ۵- مشخصات کمی (رویه زمینی درختان) در قطعه های مورد بررسی

منطقه	رویه زمینی (متر مربع)			
	متوسط کل قطعه ها	پوسیدگی	بلوغ	اولیه
شفارود	۳۷/۳	۳۴/۲	۳۸/۱	۳۹/۵
کلاردشت	۴۴/۷	۴۱/۴	۴۵/۸۵	۴۶/۹۶
نکا	۴۱/۸	۴۵/۶	۴۰/۱	۳۹/۷
شستکلا	۳۸/۸	۴۰/۶	۳۹/۷	۳۶/۲
میانگین کل	۴۰/۶۵	۴۰/۵	۴۰/۹	۴۰/۶

آن $605/5$ متر مکعب در هکتار) در مرحله تخریب محاسبه شد. حجم خشکدارها بین $7/4$ (مرحله بلوغ در نکا) و $196/7$ متر مکعب در هکتار (مرحله تخریب در شصت کلا) نوسان داشت. به طور کلی، بیشترین میانگین حجم خشکدار در مرحله تخریب $96/2$ متر مکعب در هکتار (به دست آمد). میانگین حجم خشکدار در راستان های مورد مطالعه معادل $55/8$ متر مکعب در هکتار برآورد شد (جدول ۶).

حجم

حجم توده های مورد بررسی بین 448 (مرحله تخریب در شفارود) و $722/9$ متر مکعب در هکتار (مرحله تخریب در شصت کلا) نوسان داشت. میانگین حجم در هکتار توده های مورد بررسی $592/6$ متر مکعب محاسبه شد. این متغیر برخلاف تعداد در هکتار از غرب (شفارود = $491/8$ متر مکعب) به شرق (شصت کلا = $695/4$ متر مکعب) روند افزایشی نشان داد. کمترین متوسط حجم $581/8$ متر مکعب در هکتار) در مرحله اولیه و بیشترین

جدول ۶- مشخصات کمی (حجم درختان) در قطعه های مورد بررسی

قطعه ها	متوسط کل			متوسط کل			حجم (متر مکعب)			منطقه
	قطعه ها	تخریب	بلوغ	اولیه	قطعه ها	تخریب	بلوغ	اولیه		
$70/6$	$119/1$	$55/5$	$37/2$	$491/8$	448	$510/8$	$516/7$			شفارود
$23/9$	$25/6$	$21/8$	$24/4$	$567/7$	$533/1$	567	603			کلاردشت
$27/8$	$43/6$	$7/4$	$22/3$	$615/4$	$718/1$	$577/6$	$550/5$			نکا
$100/8$	$196/7$	$83/4$	$22/4$	$695/4$	$722/9$	$706/2$	657			شصت کلا
$55/8$	$96/2$	42	$29/1$	$592/6$	$605/5$	$590/4$	$581/8$			میانگین کل

کلاسه کم قطر تا $64/5$ درصد در کلاسه خیلی قطر هر دو در شصت کلا نوسان داشت. در مرحله مذکور به طور متوسط، سهم حجم درختان در کلاسه های قطری به ترتیب از $4/9$ ، $19/5$ ، $31/9$ تا $43/7$ درصد از کلاسه کم قطر تا خیلی قطر متغیر بود (جدول ۷). میانگین سهم طبقه های قطری در کل مناطق چهارگانه مورد بررسی شامل $6/7$ درصد کم قطر، $19/8$ درصد میان قطر، $30/4$ درصد قطر و $43/1$ درصد خیلی قطر محاسبه شد. به عبارت دیگر، سهم درختان قطر و خیلی قطر بیشتر از دو سوم حجم توده ها بود.

ساختمان افقی و عمودی به نظر می رسد که توده ها در شفارود و کلاردشت در

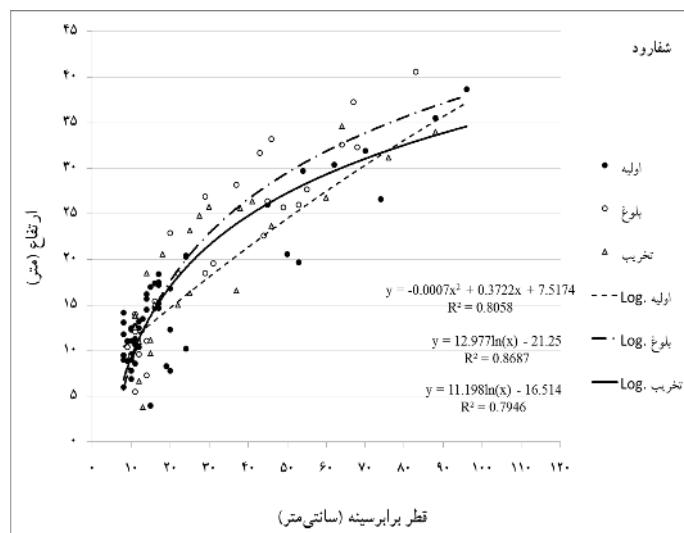
فرابانی نسبی حجم در کلاسه های قطری در مرحله اولیه از نظر حجم، سهم درختان بین $4/5$ درصد در کلاسه کم قطر در شصت کلا تا $66/2$ درصد در کلاسه خیلی قطر در نکا متغیر بود. در این مرحله تحولی به طور متوسط، سهم حجم درختان در کلاسه های قطری به ترتیب از $7/1$ ، $14/4$ ، $29/3$ تا $49/2$ درصد از کلاسه کم قطر تا خیلی قطر نوسان داشت. در مرحله بلوغ، سهم حجم درختان بین $3/7$ درصد در کلاسه کم قطر تا $54/3$ درصد در کلاسه خیلی قطر هر دو در شصت کلا متغیر بود. به طور متوسط کلاسه های کم قطر تا خیلی قطر به ترتیب $8/1$ ، $25/5$ ، $30/1$ و $36/3$ درصد از حجم درختان از را در مرحله بلوغ به خود اختصاص دادند. در مرحله تخریب، سهم حجم درختان بین $3/8$ درصد در

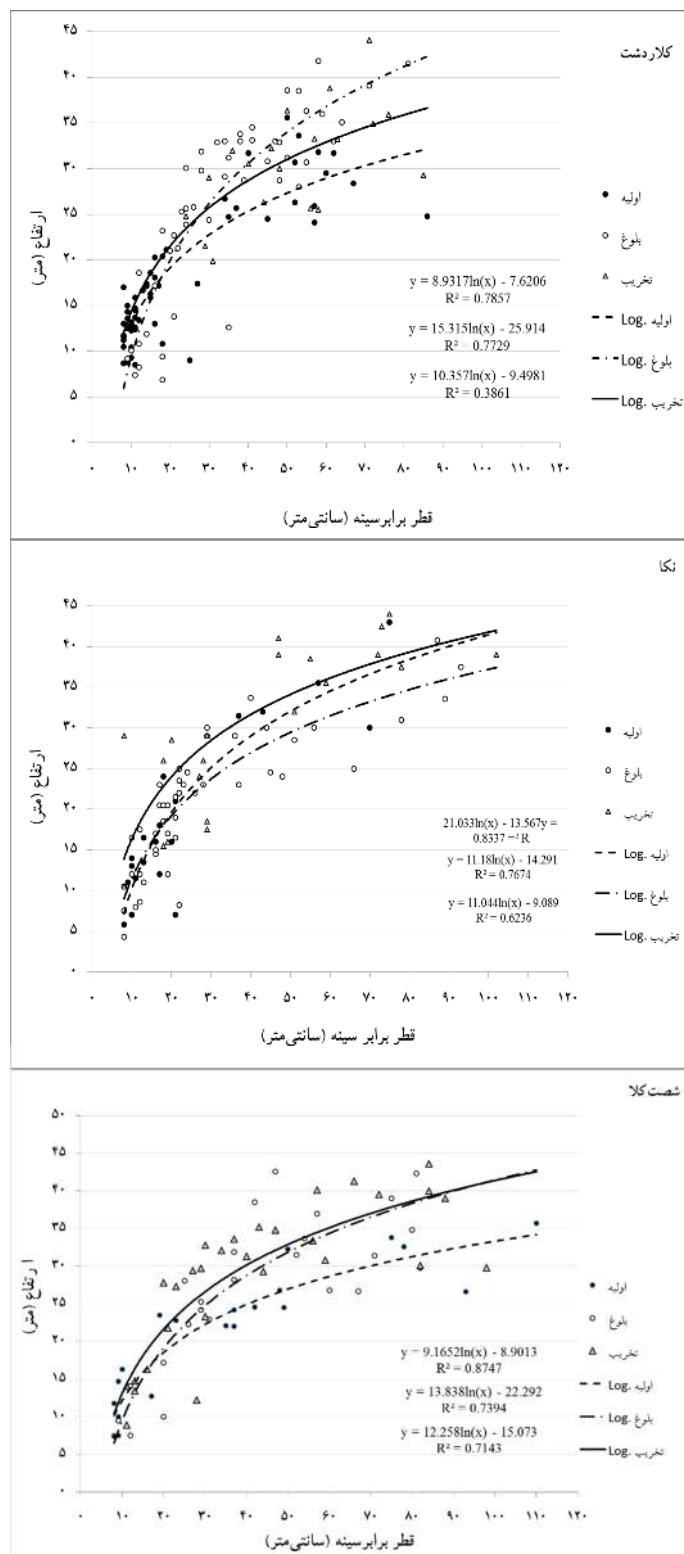
(یک یا دو آشکوبه منظم) به نظر آمده و گونه‌های نورپسند در رقابت با گونه اصلی (راش) شانس بقا کمتری دارند. زادآوری مقبولی در این مرحله مشاهده نمی‌شود. اگر هم زادآوری حضور دارد، به صورت پلاژیوتروب (تاج پخ) در سطح عرصه پراکنده شده است. در مرحله تخریب به دلیل ایجاد روشنه در اثر حذف درختان تنومند و زادآوری توده با استفاده از گونه‌های مجاور، شرایط حضور گونه‌های نورپسندی مانند پلت، شیردار و توسکای بیلاقی به علت تولید بذر فراوان سالانه بر حسب اندازه روشنه‌ها فراهم می‌شود (جدول ۴).

مرحله بلوغ، بلندتر از دو مرحله دیگر باشد، در حالی که این موضوع در نکا و شصت‌کلا برای مرحله تخریب صادق است. به طور کلی، توده‌ها در مرحله اولیه از نظر ارتفاع درختان کوتاه‌تر بودند (شکل ۳). در مرحله تحولی اولیه، آشکوب‌بندی متمایزی وجود داشت و در کل، سه آشکوب دیده می‌شد. تعدادی از درختان قطعه‌های همچنان آشکوب فوقانی را اشغال کرده بودند (شکل ۴). با ایجاد روشنه، فرصت برای حضور گونه‌های دیگر فراهم می‌شود. به همین سبب، پایه‌هایی از گونه‌های دیگر مشاهده می‌شود. در مرحله تحولی بلوغ، توده یکدست

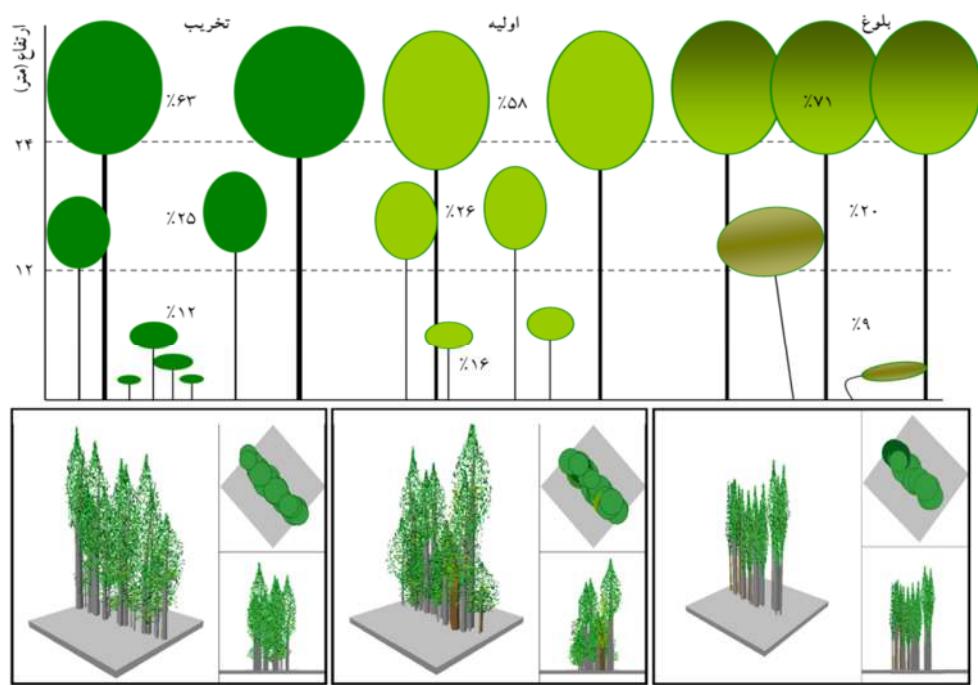
جدول ۷ - فراوانی نسبی حجم درختان در مراحل تحولی مختلف در قطعه‌های مورد بررسی

کلاسه قطری در مرحله تحولی												منطقه		
تخریب				بلوغ				اولیه						
	کم قطر	میان قطر	قطور	خیلی قطر		کم قطر	میان قطر	قطور	خیلی قطر		کم قطر	میان قطر	قطور	خیلی قطر
۳۱/۸	۴۱/۵	۲۰/۴	۶/۳		۳۵/۵	۳۴/۶	۲۱/۴	۸/۵		۳۶/۸	۳۶/۸	۱۵/۸	۱۰/۶	شفارود
۲۶/۹	۳۶/۸	۳۱/۲	۵/۱		۱۹/۳	۴۱/۴	۳۲	۷/۳		۳۴/۴	۴۲/۱	۱۸/۳	۵/۲	کلاردشت
۵۱/۳	۲۹/۹	۱۴/۵	۴/۳		۳۶/۱	۲۳/۴	۲۷/۶	۱۲/۹		۶۶/۲	۱۸/۳	۷/۴	۸/۱	نکا
۶۴/۵	۱۹/۶	۱۲/۱	۳/۸		۵۴/۳	۲۰/۸	۲۱/۲	۳/۷		۵۹/۵	۲۰	۱۶	۴/۵	شصت‌کلا
۴۳/۷	۳۱/۹	۱۹/۵	۴/۹		۳۶/۳	۳۰/۱	۲۵/۵	۸/۱		۴۹/۲	۲۹/۳	۱۴/۴	۷/۱	میانگین





شکل ۳- توزیع ارتفاع درختان در سه مرحله تحولی و در چهار منطقه مورد مطالعه

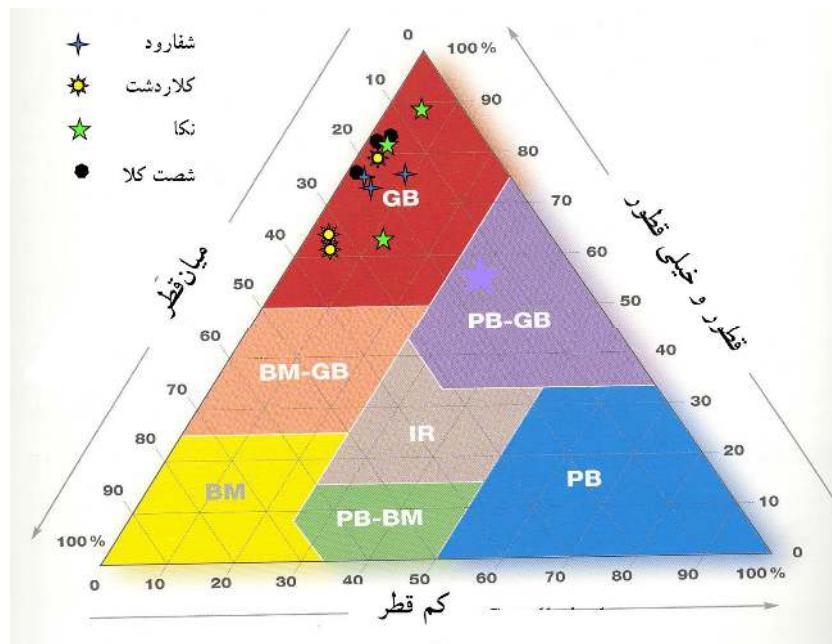


شکل ۴- نمایش ساختار افقی و عمودی توده‌ها در مراحل تحولی (نمونه موردی شفارود)

اعداد بیانگر سهم تعداد درختان در آشکوب‌ها هستند.

درختان قطور و خیلی قطور قرار گرفته و از قسمت مرکزی متنبّت که بیانگر ساختار نامنظم است، فاصله زیادی دارند (شکل ۵).

با بررسی سهم حجمی کلاسه‌های قطری در مراحل مختلف تحولی در متنبّت ساختار مشخص شد که کلیه قطعه‌های مورد مطالعه در قسمت نوک متنبّت یعنی در بخش



شکل ۵- جایگاه قطعه‌های موردنبررسی در متنبّت ساختار توده (GB = قطور و خیلی قطور، BM = میان‌قطر، PB = کم‌قطر و IR = ساختار نامنظم)

بحث

مرحله اتفاق می‌افتد که دریافت نور و انرژی بیشتر و درنتیجه، تجزیه مواد آلتی، تسهیل فرایند تغذیه و فقدان رقابت را در پی دارد. شدت نور نسبی در مرحله تخریب نیز مؤید این نتیجه است، به طوری که مقدار آن دو تا سه برابر Parhizkar مراحل تحولی اولیه و بلوغ گزارش شده است (Parhizkar et al., 2011; Sagheb-Talebi, 2013). به علاوه، پژوهش‌های پیشین (Sagheb-Talebi et al., 2011; Sagheb-Talebi et al., 2012) نشان می‌دهند که شاخص سطح برگ توده‌های راش در مرحله بلوغ دوبرابر مرحله تخریب بود. این نتایج بیانگر مترکم بودن توده و تاج پوشش به نسبت بسته‌ای است که از نفوذ نور به کف جنگل جلوگیری می‌کند. شدت نور نسبی در پژوهش‌های گذشته در راشستان خالص ۱۱ تا ۱۵ درصد و شاخص سطح برگ ۲/۵ تا سه گزارش شده است (Sagheb-Talebi et al., 2012).

در پژوهش پیش رو مشخص شد که تعداد خشکدار بین هفت تا ۳۰ اصله (متوسط ۱۸ اصله) و تعداد خشکدار بالغ بین یک تا هشت اصله (متوسط سه اصله) در هکتار نوسان داشت. کمترین، متوسط و بیشترین حجم خشکدارها به ترتیب $7/4$, $55/8$ و $196/7$ متر مکعب در هکتار متغیر بود. عدد اخیر، بیشترین حجم خشکدار گزارش شده از راشستان‌های هیرکانی تاکنون است. Sefidi و همکاران (۲۰۱۳) تراکم ۲۴ اصله و حجم ۲۵ متر مکعب در هکتار و Kakavand و همکاران (۲۰۱۴)، ۱۳ اصله با حجم $37/8$ متر مکعب در هکتار را برای خیرود و Amiri و همکاران (۲۰۱۵) ۲۸ اصله و حجم $45/4$ متر مکعب در هکتار را در شصت‌کلا برای خشکدارها گزارش کردند. تعداد زیادی از این خشکدارها، درختان نازک و کم قطربی هستند که در اثر رقابت و کمبود نور در آشکوب پایین خشک شده‌اند. از سوی دیگر، خشکدارهای بالغ نقش بیشتری در تنوع زیستی ایفا می‌کنند (Molina Valero et al., 2018)، بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که در مدیریت جنگل با دیدگاه نزدیک به طبیعت باید حداقل سه اصله خشکدار بالغ با حجمی معادل ۵۵ متر مکعب یعنی حدود ۱۰ درصد حجم متوسط (حدود ۵۹۰ متر مکعب) را در توده حفظ کرد.

یکی از مسائل مهم در پژوهش‌های بوم‌شناسی جنگل و جنگل‌شناسی، مطالعات بلندمدت پایش توده‌های جنگلی و بررسی تغییرات و تحولات یا پویایی آن‌ها در قطعه‌های اکوسیستمی و جنگل‌شناسی نزدیک به طبیعت ضرورت دارد که شناخت اولیه از توده‌های بکر و دست‌نخورده به دست آید. با توجه به شرایط جنگل‌های هیرکانی شاید بهترین مناطق برای چنین پژوهش‌هایی، قطعه‌های شاهد در طرح‌های جنگل‌داری و یا سطوحی است که در آن‌ها هنوز طرح تهیی نشده است. نتایج چنین پژوهش‌هایی می‌تواند راهکارهای مناسبی را برای مدیریت جنگل و کاربرد دخالت‌های پرورشی در اختیار جنگل‌بانان قرار دهدن. از آنجایی که ساختار توده‌ها به شکل موزاییکی و در سطوح مختلف نیم تا دو هکتار (Korpel, 1995; Sagheb-Talebi & Schütz, 2002) متغیر است، شناخت و تفکیک مراحل تحولی می‌تواند کمک بزرگی در انتخاب نوع دخالت‌ها باشد.

در این پژوهش، ۱۲ قطعه‌نمونه یک هکتاری در سه مرحله تحولی با توجه به شاخص‌های هر مرحله (Sagheb-Talebi, 2010) و در چهار منطقه از راشستان‌های هیرکانی انتخاب و ساختار آن‌ها مطالعه شد. جمع‌بندی نتایج مشخص کرد که تعداد درختان زنده در راشستان‌های مورد مطالعه، نوسان زیادی دارد، به طوری که از ۱۸۸ اصله در مرحله تخریب که بیشتر درختان قطور و خیلی قطور هستند و فضای بزرگ‌تری را اشغال می‌کنند تا ۴۷۵ اصله در مرحله اولیه که بیشتر درختان کم‌قطر و میان‌قطر هستند، متغیر بود. میانگین تعداد در هکتار در این پژوهش ۳۰.۸ اصله به دست آمد. Sefidi و همکاران (۲۰۱۳) و Kakavand (۲۰۱۴) در جنگل‌های خیرود و Amiri و همکاران (۲۰۱۴) در سری یک شصت‌کلا به ترتیب به تراکم ۲۸۲، ۱۶۰ و ۲۸۸ اصله در هکتار اشاره کردند. نکته قابل توجه، کاهش سهم حضور راش در مرحله تخریب و افزایش سهم درختان دیگر به ویژه مرز، پلت و توسکای بیلاقی بود. این امر به دلیل کاهش تعداد درختان و افزایش روشنه‌ها در این

- در مرحله اولیه (جوان): حمایت گروههای زادآوری و گروههای جوان، کمک به پر شدن روشنهها، انجام عملیات پرورشی در آشکوبهای پایینی و میانی
- در مرحله بلوغ (اوج): انجام عملیات پرورشی در آشکوب بالایی، افزایش پایداری درختان و توده (تنک کردن)، پرورش حجم و ایجاد روشنه و استقرار زادآوری در اواخر این مرحله.

منابع مورد استفاده

- Amanzadeh, B., Sagheb-Talebi, Kh., Sotoudeh Foumani, B., Fadaie, F., Camarero, J.J. and Linares, J.C., 2013. Spatial distribution and volume of dead wood in unmanaged Caspian beech (*Fagus orientalis*) forests from northern Iran. *Forests*, 4(4): 751-765.
- Amiri, M., Rahamani, R., Sagheb Talebi, Kh. and Habashi, H., 2015. Structural characteristics of dead wood in a natural untouched of *Fagus orientalis* Lipsky mixed stand forest (Case Study: Shastklateh Forest, Gorgan, Iran). *Journal of Wood and Forest Science and Technology*, 22(1): 185-205 (In Persian).
- Anonymous, 1998a. Forest Management Plan: District 1, Langa, Water Catchment No. 36 (Kazemrood). Nowshahr Natural Resources and Watershed Management Office, Forests, Range and Watershed Management Organization, Nowshahr, 450p (In Persian).
- Anonymous, 1998b. Forest Management Plan: District 4, Haftkhal. Sari Natural Resources and Watershed Management Office, Forests, Range and Watershed Management Organization, Sari, 98p (In Persian).
- Anonymous, 1999. Forest Management Plan: District 2, Shastkola. Gorgan Natural Resources and Watershed Management Office, Forests, Range and Watershed Management Organization, Gorgan, 343p (In Persian).
- Anonymous, 2000. Typologie des peuplements feuillus irréguliers de Franche-Comté. Regional Council of Franche-Comté, SFFC, France, 32p (In French).
- Anonymous, 2006. Forest Management Plan: District 9, Shafarood. Rasht Natural Resources and Watershed Management Office, Forests, Range and Watershed Management Organization, Rasht, 289p (In Persian).
- Anonymous, 2009. Manual of Stand Visualization System. USDA Forest Service, Washington, D.C.,

رویه زمینی و حجم تودهها در پژوهش پیش رو به طور متوسط $40/65$ متر مربع و $592/6$ متر مکعب در هکتار محاسبه شد. این اعداد بیشتر از ارقام گزارش شده برای جنگل‌های هیرکانی است، به طوری که حجم توده در پژوهش‌های Sefidi و همکاران (۲۰۱۳)، Kakavand و همکاران (۲۰۱۴) و Amiri و همکاران (۲۰۱۵) به ترتیب $252/3$ ، $252/6$ و 472 متر مکعب در هکتار بدست آمد. همچنین، رویه زمینی در دو پژوهش اخیر به ترتیب $26/42$ و $23/22$ متر مربع گزارش شد.

نمایش ساختار توده در مثلث ساختار بیانگر این واقعیت است که توده‌های راش دست‌نخورده و هنوز مدیریت نشده منطقه هیرکانی به طور عمده مسن بوده و نیاز به ورود پایه‌های جوان به داخل توده احساس می‌شود. از نظر تئوری و با نگاه به این مثلث، توزیع سهم حجمی درختان در کلاسه‌های قطری در یک ساختار نامنظم باید بین 30 تا 50 درصد کم‌قطر، 30 تا 60 درصد میان‌قطر و 20 تا 40 درصد قطعی و خیلی قطعی باشد (Anonymous, 2000) (در حالی که در توده‌های مورد بررسی، سهم درختان کم‌قطر کمتر از 10 درصد، سهم درختان میان‌قطر کمتر از 20 درصد و مجموع درختان قطعی و خیلی قطعی بیشتر از 70 درصد بیشتر از دو سوم حجم کل توده) بدست آمد.

به طور کلی، نوع دخالت‌ها در جنگل‌شناسی نزدیک به طبیعت با هدف کمک به درختان آینده در آشکوب بالا، کمک به درختان خوب تحت فشار در آشکوبهای میانی و پایینی، بهبود تجدیدحیات، انجام عملیات پرورشی به صورت مداوم و مستمر و توجه به تنوع گونه‌ای (آمیختگی) انجام می‌شوند. حفظ یا اصلاح ساختار، حمایت گونه‌های نادر و بالارزش و اجازه رشد قطری حداقل به درختان سالم از مهم ترین نکاتی هستند که باید در نظر گرفته شوند. نکاتی که در نوع دخالت‌ها در مراحل تحولی مختلف توصیه می‌شوند، عبارتند از:

- در مرحله تخریب (پوسیدگی): عدم ایجاد روشنه، حمایت و کمک به گروههای زادآوری موجود، پرورش آشکوبهای میانی و بالایی

- Mataji, A. and Sagheb-Talebi, Kh., 2007. Development stages and dynamic of two oriental beech (*Fagus orientalis*) communities at natural forests of Kheiroudkenar-Noshahr. Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 15(4): 398-416 (In Persian).
- Molina Valero, J.A., Allikmäe, E., Álvarez González, J.G. and Pérez Cruzado, C., 2018. Analysis of spatial forest structure in natural mountainous beech forest of the Cantabrian Range. Abstracts of the 11th IUFRO International Beech Symposium on Ecology and Silviculture of Beech. Viterbo, Italy, 18-21 Sep. 2018: 52-52.
- Moridi, M., Etemad, V., Kakavand, M., Sagheb-Talebi, Kh. and Alibabae Omran, E., 2016. Qualitative and quantitative characteristics of deadwood in the different development stages in mixed oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands (Case study: Gorazbon district, Kheiroud forest of Nowshahr). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 23(4): 647-659 (In Persian).
- Parhizkar, P., Sagheb-Talebi, Kh., Mattaji, A., Namiranian, M., Hasani, M. and Mortazavi, M., 2011. Tree and regeneration conditions within development stages in Kelardasht beech forest (Case study: reserve area-Langa). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 19(1): 141-153 (In Persian).
- Rahanjam, S., Marvie Mohadjer, M.R., Zobeiri, M. and Sefidi, K., 2018. Quantitative and qualitative assessment of deadwood in natural stands of Hyrcanian forests (Case study: Gorazbon district of Kheyrud, Nowshahr). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 25(4): 656-666 (In Persian).
- Sagheb-Talebi, Kh. and Schütz, J.Ph., 2002. The structure of natural oriental beech (*Fagus orientalis*) in the Caspian region of Iran and potential for the application of the group selection system. Forestry, 75(4): 465-472.
- Sagheb-Talebi, Kh., 2010. Appropriate characteristics of beech stands for application of close to nature silviculture (selection system). Annual Report of Research Project, Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, 11p (In Persian).
- Sagheb-Talebi, Kh., 2013. Appropriate characteristics of beech stands for application of close to nature silviculture (selection system). Annual Report of Research Project, Published by Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, 120p (In Persian).
- Sagheb-Talebi, Kh., 2017. Close to nature silviculture; Visions and goals. Journal of Iran Nature, 2(1): 6-9 (In Persian).
- Sagheb-Talebi, Kh., Jashni, J., Mohammadnejad Kiasari, Sh., Mohammadi Nasrabadi, H. and Paydar, - 45p.
- Brändli, U.B. and Dowhanysch, J., 2003. Urwälder im Zentrum Europas: Ein Naturführer durch das Karpaten-Biosphärenreservat in der Ukraine. WSL, Haupt Verlag, Bern, 192p (In German).
- Drössler, L. and Lüpke, B.V., 2005. Canopy gaps in virgin beech forests in Havešová Reserve. In: Commarmot, B. and Hamor, F.D. (Eds.), 2005. Proceedings of International Conference on Natural Forests in the Temperate Zone of Europe - Values and Utilization. Mukachevo, Ukraine, 13-17 Oct. 2003: 93-99.
- Emborg, J., Christensen, M. and Heilman-Clausen, J., 2000. The structural dynamics of Suserop Skov, a near-natural temperate deciduous forest in Denmark. Forest Ecology and Management, 126(2): 173-189.
- Etemad, V., Moridi, M., Delfan Azary, M. and Kakavand, M., 2017. Quantitative and qualitative evaluation of deadwoods in mixed beech-hornbeam stands in the optimal stage (Case study: Kheyrood forest, Nowshahr). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 25(3): 386-397 (In Persian).
- Fallah, A., 2000. Investigation on structure of natural beech stands in Mazandaran and Golestan provinces. Ph.D. thesis, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, 202p (In Persian).
- Javanmiri Pour, M., Marvie Mohadjer, M.R., Zobeiri, M., Etemad, V. and Jourgholami, M., 2018. Determining the structural diversity of mixed oriental beech (*Fagus orientalis* L.) stands in Gorazbon district, Kheyrood forest. Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 26(2): 143-155 (In Persian).
- Kakavand, M., Marvie Mohadjer, M.R., Sagheb-Talebi, Kh. and Sefidi, K., 2014. Structural diversity of mixed beech stands in the middle stage of succession (Case study: Gorazbon District, Kheiroud Forest of Nowshahr). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 22(3): 411-422 (In Persian).
- Kakavand, M., Marvi-Mohadjer, M.R., Sagheb-Talebi, Kh., Sefidi, K., Moridi, M. and Abbasian, P., 2017. Quantity and quality of deadwood in the mid-successional stage in oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands (Case study: Kheyrood forest, Nowshahr). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 24(4): 612-622 (In Persian).
- Korpel', Š., 1995. Die Urwälder der Westkarpaten. Gustav Fischer Verlag, Stuttgart, 310p (In German).
- Leibundgut, H., 1993. Europäische Urwälder: Wegweiser zur naturnahen Waldwirtschaft. Haupt Verlag, Bern, 260p (In German).
- Marvie Mohadjer, M.R., 2019. Silviculture. University of Tehran Press, Tehran, 418p (In Persian).

- forest). Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 22(2): 270-283 (In Persian).
- Sefidi, K., Marvie Mohadjer, M.R., Mosandl, R. and Copenheaver, C.A., 2013. Coarse and fine woody debris in mature oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) forests of northern Iran. Natural Areas Journal, 33(3): 248-255.
- M., 2012. Light regime in natural and planted stands of the Caspian Forests. Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 20(1): 165-181 (In Persian).
- Sefidi, K., Marvie Mohadjer, M.R., Etemad, V. and Mosandl, R., 2014. Late successional stage dynamics in natural oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands in northern Iran (Case study: Gorazbon district of Kheiroud-Kenar experimental

Preliminary results of survey on stand structure in permanent research plots of Hyrcanian intact beech (*Fagus orientalis* Lipsky) forests

**Kh. Sagheb-Talebi^{1*}, P. Parhizkar², M. Hassani³, B. Amanzadeh⁴, A. Hemmati⁵,
 B. Khanjani-Shiraz⁵, M. Amini⁶, Sh. Mohammadnejad Kiasari⁶, S.Z. Mirkazemi⁷,
 A. Karimidoost⁸, M.K. Maghsoudlou⁸, M. Mortazavi⁹, M. Karandeh¹⁰, B. Delfan Abazari¹¹,
 D. Moghadasi¹², D. Dastangoo¹², V. Mashayekh¹² and A. Sayadi Marzdashti¹²**

- 1*- Corresponding author, Prof., Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran. E-mail: saghebtalebi@rifr.ac.ir
 2- Assistant Prof., Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran
 3- Research Expert, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran
 4- Assistant Prof., Research Division of Natural Resources, Gilan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Rasht, Iran
 5- Research Expert, Research Division of Natural Resources, Gilan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Rasht, Iran
 6- Assistant Prof., Research Division of Natural Resources, Mazandaran Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Sari, Iran
 7- Senior Research Expert, Research Division of Natural Resources, Golestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Gorgan, Iran
 8- Research Expert, Research Division of Natural Resources, Golestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Gorgan, Iran.
 9- Senior Forest Expert, Forest Management Technical Bureau, Forests, Range and Watershed Management Organization, Chalus, Iran
 10- Senior Forest Expert, General Office of Natural Resources and Watershed, Mazandaran Province, Sari, Iran
 11- Senior Forest Expert, Afforestation, Forest Parks and Reserves Bureau, Forests, Range and Watershed Management Organization, Chalus, Iran
 12- Forest Expert, General Offices of Natural Resources and Watershed, Goelstan, Mazandaran, Gilan Provinces, Iran

Received: 27.03.2020

Accepted: 12.05.2020

Abstract

Having knowledge on stand structure and application of appropriate silvicultural interventions based on ecosystem approach and close to nature forest management is essential for sustainability of forest. This research started from 2009 in intact oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands in four regions of the Hyrcanian forests. Twelve sample plots, each one ha, have been established in three development stages of initial, optimal and decay and 100% survey has been applied within the plots. A transect of 1000 m² has been laid out on the middle of the plot and diameter at breast height, tree height and coordination have been registered. Vertical and horizontal structure and the stand structure have been illustrated by SVS software and structure triangle. Results indicated that stem number varied between 188 in the decay and 475 ha⁻¹ in the initial stages. Number of deadwood varied between 7 and 30 ha⁻¹, among them 3 mature deadwoods with diameter more than 60cm. Mean basal area, total volume and deadwood volume was calculated to 40.65 m²ha⁻¹, 592.6 and 55.8 m³ha⁻¹, respectively. The stands in the optimal stage showed two layers while the other stages were three storied stands. The high proportion of volume in large and extra-large timbers indicated that the studied intact stands were old growth and the structure was far from the theoretical irregular structure. Hence, different silvicultural interventions could be introduced in different development stages.

Keywords: Basal area, deadwood, development stage, oriental beech, virgin stand, volume.