

شناسه دیجیتال (DOI): 10.22092/ijfpr.2023.362073.2099
شناسه دیجیتال (DOR): 20.1001.1.17350883.1402.31.2.3.6

نشریه علمی تحقیقات جنگل و صنوبر ایران
جلد ۳۱ شماره ۲، صفحه ۹۷-۱۴۰۲

مقایسه مشخصه‌های نهال راش (Fagus orientalis Lipsky) در روشهای قطعه مدیریت‌نشده و قطعه تحت برش تک‌گزینی

پژمان پرهیزکار^{۱*}، حسین صادق‌زاده حلاج^۲، حسین قربانی^۳ و مجید حسنی^۲

^۱- نویسنده مسئول، استادیار پژوهش، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

پست الکترونیک: parhizkar@riffr-ac.ir

^۲- پژوهشگر، بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران

^۳- پژوهشگر، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۳۰

چکیده

با فرض بر اینکه الگوبرداری از طبیعت و استفاده از شیوه‌های جنگل‌شناسی نزدیک به آن، تأثیر مثبتی بر ویژگی‌ها و عملکردهای مختلف بوم‌سازگان مانند تنوع زیستی، انعطاف‌پذیری و سازگاری دارد، شیوه تک‌گزینی در جنگل‌های هیرکانی اجرا شد، اما مشخص نیست که این تقليد، چه تغییراتی در مشخصه‌های توده‌های جنگلی داشته و تا چه اندازه، درست انجام شده است؟ در این پژوهش، مشخصه‌های زادآوری گونه‌های درختی در روشهای بزرگ‌تر از ۱۰۰ متر مربع یک راشستان که در سال ۱۳۹۱ برش تک‌گزینی در آن انجام شده بود، با یک راشستان مدیریت‌نشده به عنوان مرجع مقایسه شد. در هریک از ریزقطنه نمونه‌های چهار متر مربعی در مرکز و چهار حاشیه هر روشن، فراوانی نهال‌ها و نونهال‌های همه گونه‌های درختی ثبت شد. همچنین، در هر ریزقطنه نمونه، ارتفاع، قطر یقه، عرض تاج، سلامتی، فرم ساقه و وضعیت شاخه‌دانی نهال‌های راش (Fagus orientalis Lipsky) بررسی شد. نتایج نشان داد که میانگین قطر یقه $26/6 \pm 2/2$ میلی‌متر)، طول نهال $270/4 \pm 23/6$ سانتی‌متر) و فراوانی نهال‌های شاقولی راش ($0/3 \pm 0/06$) در قطعه مدیریت‌شده به‌طور معنی‌داری بیشتر از قطعه مدیریت‌نشده بود ($p < 0/05$). میانگین فراوانی زادآوری درختان در قطعه‌های مدیریت‌شده و مدیریت‌نشده به ترتیب $7/9$ و $6/3$ نهال و نونهال در ریزقطنه نمونه محاسبه شد. فراوانی زادآوری راش در قطعه‌های مدیریت‌شده و مدیریت‌نشده به ترتیب در روشهای بزرگ و متوسط، بیشتر بود. اگرچه برداشت کم به‌شیوه تک‌گزینی در جنگل مورد مطالعه، شرایط مناسب‌تری را برای رشد نهال‌های راش فراهم کرده بود، اما لازم است که در پژوهش‌های آینده به مواردی فراوانی خشک‌دارها نیز توجه شود. همچنین، بررسی فراوانی گونه‌ی بالارونده (Hedera pastuchovii Woron. ex Grossh.) به ارائه راهکارهای مناسب برای تعدیل آن‌ها در برنامه‌های مدیریتی جنگل‌های مورد مطالعه کمک خواهد کرد.

واژه‌های کلیدی: ارتفاع نهال، زادآوری درختان، ساقه شاقولی، قطر یقه.

راشستان‌های مدیریت شده حضور ندارند که می‌توانند بر مشخصه‌های کمی و کیفی زادآوری اثرگذار باشند. بسیاری از پژوهش‌ها بر بررسی تأثیر روشننهای طبیعی و انسان‌ساز بر فراوانی (Feldmann *et al.*, 2018; Nasiri, Mohammadi *et al.*, 2020 Raymond *et al.*, 2018) مشخصه‌های کمی (Nasiri, Mohammadi *et al.*, 2020) و نیز غنا و ترکیب زادآوری (Feldmann *et al.*, 2018) متمرکز شده‌اند. تاکنون، پژوهش‌های کمتری در خصوص مقایسه مشخصه‌های کیفی زادآوری داخل روشننهای بین راشستان‌های مدیریت شده و مدیریت نشده گزارش شده است.

در شرایط فعلی، راش شرقی (*Fagus orientalis*) (Lipsky, 2005) یکی از مهم‌ترین گونه‌های مرحله اوج در بوم‌سازگان جنگل‌های هیرکانی است. قسمت‌هایی از این توده‌های جنگلی، هنوز دست‌نخورده باقی‌مانده‌اند یا کمتر دست‌خورده‌اند (Sagheb Talebi *et al.*, 2014). این توده‌های دست‌نخورده می‌توانند به عنوان مرجع مقایسه به منظور بررسی درستی مدیریت‌های تقليید شده استفاده شوند. یک روش مرسوم برای انجام این کار، اندازه‌گیری و مقایسه مشخصه‌های کمی و کیفی مبتنی بر درخت و زادآوری در توده‌های مدیریت شده و مدیریت نشده است (Pommerening, 2002; Schall *et al.*, 2018). هدف از اجرای پژوهش پیش‌رو، بررسی تفاوت‌های احتمالی مشخصه‌های کمی و کیفی نهال‌ها و نونهال‌های راش بین راشستان‌های مدیریت شده و مدیریت نشده در منطقه لیوان و بنفس‌تپه در استان گلستان بود. فرض بر این بود که این مشخصه‌ها در اندازه‌های مختلف روشننهای مدیریت نشده و انسان‌ساز متغیر هستند.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

محدوده اجرای این پژوهش، دو قطعه مجاور هم به شماره‌های ۱۱۴ (قطعه مدیریت نشده با مساحت ۲۶/۹ هکتار) و ۱۱۵ (قطعه مدیریت شده با مساحت ۵۶/۶

مقدمه

آشفتگی‌های طبیعی و انسان‌ساز که در مقیاس‌های مختلف اتفاق می‌افتد، چرخه مرحله‌های تحولی در راشستان‌ها را قطع و چرخه جدیدی را ایجاد می‌کنند (Feldmann *et al.*, 2018). آشفتگی‌های بزرگ‌تر سبب تشکیل روشننهای بزرگ می‌شوند که افزایش تنوع و رشد لایه‌های زادآوری را موجب می‌شوند، درحالی‌که روشننهای کوچک‌تر حاصل از آشفتگی‌های کوچک به علت گسترش پوشش تاجی درختان مجاور بسته خواهد شد و فقط گونه‌های محدودی می‌توانند به رشد خود در این روشنها ادامه دهند (Feldmann *et al.*, 2018; Pretzsch & Schütze, 2005؛ و نحوه پراکنش روشننهای ایجاد شده در ابتدا نقش مهمی در تنوع و رویش زادآوری درختان و در مرحله بعد، در حفظ و پایداری توده جنگلی ایفا می‌کند).

در دهه‌های اخیر، تک‌گزینی به عنوان یکی از شیوه‌های نزدیک به طبیعت در مدیریت راشستان‌های هیرکانی استفاده شده است. قسمت اساسی جنگل‌شناسی نزدیک به طبیعت، شبیه‌سازی پویایی و ساختار جنگل‌های طبیعی دست‌نخورده است که با تولید پایدار، بهره‌وری را حفظ می‌کنند (Gustafsson *et al.*, 2012)، بنابراین الگوبرداری درست از پویایی و ساختارهای طبیعی به عنوان مرجع، تضمین‌کننده مدیریت پایدار جنگل هستند. در راشستان‌های مدیریت نشده (دست‌نخورده یا کمتر دست‌خورده) به طور معمول درختان کهن‌سال زیادی با سن بیشتر از ۳۵۰ سال حضور دارند (Amini *et al.*, 2009). این درختان، بدون توجه به حضور یا عدم حضور زادآوری گونه‌های (های) خاص به طور طبیعی خشک می‌شوند و مرحله تحولی پوسیدگی در این توده‌ها را موجب می‌شوند، اما در راشستان‌های مدیریت شده به علت اینکه درختان راش پیش از رسیدن به حد نهایی سن طبیعی خود برداشت می‌شوند، چنین مرحله تحولی در مقیاس بزرگ مشاهده نمی‌شود. درنتیجه، بسیاری از ویژگی‌های جنگل کهن‌ریست از جمله درختان خیلی قطور و نیز خشک‌دارها به تعداد کافی در

نونهال‌ها (ارتفاع کوتاه‌تر از ۱۵ سانتی‌متر) و نهال‌های (بلندتر از ۱۵ سانتی‌متر و با قطر برابر سینه کمتر از ۷/۵ سانتی‌متر) همه گونه‌های درختی در ریزقطنه نمونه‌های مرکز و چهار جهت هر روشنۀ (شمال، شرق، جنوب و غرب) شمارش شدند (Parhizkar *et al.*, 2011). مساحت هرکدام از پنج ریزقطنه نمونه هر روشنۀ (2011). مساحت هرکدام از پنج ریزقطنه نمونه هر روشنۀ (Parhizkar *et al.*, 2011).

تحلیل آماری

توزیع نرمال داده‌ها با استفاده از آزمون Shapiro-Wilk بررسی شد. داده‌های نرمال با استفاده از تجزیه واریانس و مقایسه میانگین توکی (برای بیشتر از دو گروه) و t مستقل (برای دو گروه) تجزیه و تحلیل شدند. درصورتی که داده‌ها حتی پس از تبدیل نیز نرمال نشدند، آن‌ها با استفاده از آزمون‌های ناپارامتریک Kruskal-Mann-Whitney (برای بیشتر از دو گروه) و U MWU (برای دو گروه) آنالیز شدند. تجزیه و تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ انجام گرفت.

نتایج

در قطعه مدیریت شده، اندازه روشنۀ از ۱۳۱/۹ تا ۸۹۹/۳ متر مربع متغیر بود (به طور متوسط ۴۰۸/۳ متر مربع). در این قطعه، میانگین سطح روشنۀ کوچک

هکتار) از سری یک طرح جنگل‌داری لیوان- بنفش‌تپه (عرض جغرافیایی $41^{\circ} ۳۶^{\prime}$ شمالی و طول $۵۴^{\circ} ۴۵^{\prime}$ شرقی) در استان گلستان بود. دامنه ارتفاعی قطعه‌های مذکور ۱۰۰۰ تا ۱۳۰۰ متر از سطح دریا، میانگین درجه حرارت سالانه $۱۴/۴$ درجه سانتی‌گراد و متوسط Moslehi *et al.*, 2017 بارندگی سالانه آن‌ها ۶۴۹ میلی‌متر است (*Alnus subcordata*)، توسکا (*Carpinus betulus L.*)، پلت (*Acer velutinum Boiss.*) (C.A.M.), گونه‌های اصلی درختی این جنگل را تشکیل داده‌اند. تیپ خاک توده‌های مورد مطالعه از نوع قهوه‌ای شسته شده جنگلی است. قطعه مدیریت شده یک‌بار در سال ۱۳۹۱ تحت برش تک‌گرینی قرار گرفت.

روش پژوهش

در قطعه‌های مورد نظر پژوهش پیش‌رو، همه روشنۀای طبیعی و انسان‌ساز بزرگ‌تر از ۱۰۰ متر مربع که باقی‌مانده‌های درختان روشنۀ‌ساز یا قسمت‌هایی از آن‌ها هنوز قابل مشاهده بودند (Petritan *et al.*, 2013) انتخاب شدند و موقعیت مرکز آن‌ها توسط سیستم موقعیت‌یاب جهانی (GPS) ثبت شد. طولانی‌ترین و کوتاه‌ترین ضلع‌های هر روشنۀ اندازه‌گیری و مساحت آن با استفاده از تابع بیضی محاسبه شد (Weber *et al.*, 2014). همه روشنۀا براساس مساحت آن‌ها در سه گروه طبقه‌بندی شدند: کوچک (مساحت بیشتر از ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر مربع)، متوسط (مساحت بیشتر از ۲۰۰ تا ۵۰۰ متر مربع) و بزرگ (مساحت بیشتر از ۵۰۰ متر مربع) (Nasiri *et al.*, 2018). در هر قطعه، به‌طور تصادفی حداقل سه تکرار از هر گروه اندازه روشنۀ انتخاب شدند. به‌طور کلی، در هرکدام از قطعه‌های مدیریت شده و مدیریت نشده، نه روشنۀ و ۴۵ ریزقطنه نمونه اندازه‌گیری شدند.

و نیز نونهال (۱۱۰ اصله) و نهال گونه‌های دیگر (۲۷ اصله) در روشننهای بزرگ حضور داشتند (جدول ۱)

تأثیر اندازه روشنه بر ویژگی‌های نهال راش در قطعه مدیریت شده به جز ارتفاع نهال ($df = 2$) و $H = 8/634$, $p < 0.05$ ، اختلاف معنی‌داری از نظر میانگین مشخصه‌های کمی و کیفی نهال‌های راش بین اندازه‌های مختلف روشنه مشاهده نشد (جدول ۲). در این قطعه، بیشترین ارتفاع نهال در روشننهای بزرگ ($343/40 \pm 2/6$ سانتی‌متر) محاسبه شد. در قطعه مدیریت شده، ارتفاع ($232/3 \pm 28/5$ سانتی‌متر) و عرض تاج نهال‌های راش ($186/3 \pm 22/4$ سانتی‌متر) در روشننهای متوسط به طور معنی‌داری (به ترتیب: $df = 2$ و $H = 6/043$, $p < 0.05$, $F = 4/961$ و $p < 0.05$) بیشتر از روشننهای کوچک بود. اختلاف میانگین معنی‌داری بین مشخصه‌های کمی و کیفی دیگر در نهال‌های راش بین اندازه‌های مختلف روشنه مشاهده نشد. جالب‌توجه اینکه همه نهال‌های راش مستقرشده در روشننهای کوچک، غیرشاقولی بودند (جدول ۲).

۱۴۳/۷ متر مربع، روشننهای متوسط ۳۵۸/۵ متر مربع و روشننهای بزرگ ۷۲۲/۸ متر مربع محاسبه شد. در قطعه مدیریت شده، سطح روشنه‌ها از ۱۸۳/۱ متر مربع تا ۷۱۵/۶ متر مربع (به طور متسط ۳۵۹/۳ متر مربع)، با میانگین سطح ۱۹۰/۹ متر مربع برای روشننهای کوچک، ۲۶۶/۷ متر مربع برای روشننهای متوسط و ۶۲۰/۳ متر مربع برای روشننهای بزرگ به دست آمد.

در قطعه مدیریت شده در مجموع، ۲۸۳ نهال و نونهال (به طور میانگین $6/3 \pm 2/6$ زادآوری در ریزقطعه‌نمونه چهار متر مربعی) از گونه‌های درختی شامل ۴۹ نهال و ۱۵ نونهال راش و نیز ۱۱۹ نهال و ۱۰۰ نونهال از گونه‌های دیگر شامل: ممرز (*C. betulus*), شیردار (*A. cappadocicum*), پلت (*Prunus avium*) و گیلاس وحشی (*A. velutinum* L.) در ۴۵ ریزقطعه‌نمونه از نهال روشنه شمارش شدند. در این قطعه، بیشترین تعداد نهال (۲۵ اصله) و نونهال راش (هشت اصله) در روشننهای متوسط حضور داشتند. در این روشننهای، بیشترین تعداد نهال گونه‌های دیگر (۶۹ اصله) نیز مشاهده شد، در حالی‌که تعداد نونهال گونه‌های دیگر (۶۴ اصله) در روشننهای کوچک، بیشینه بود (جدول ۱). در قطعه مدیریت شده نیز ۳۵۸ نهال و نونهال (به طور میانگین $7/9 \pm 2/6$ زادآوری در ریزقطعه‌نمونه) شامل ۵۷ نهال و ۷۸ نونهال راش و نیز ۵۳ نهال و ۱۷۰ نونهال از گونه‌های دیگر شامل ممرز، شیردار، پلت و ملچ (*Ulmus glabra* Huds.) در ۴۵ ریزقطعه‌نمونه از نهال روشنه شمارش شدند. بیشترین تعداد نهال (۲۳ اصله) و نونهال راش (۳۹ اصله)

جدول ۱- تعداد نهال‌ها و نونهال‌ها در طبقه‌های با اندازه‌های مختلف روش‌نہ در قطعه‌های مدیریت شده و مدیریت نشده

Table 1. Frequencies of seedlings and saplings in different size classes of gaps in the managed and unmanaged compartments

اندازه روشنی Gap size	مدیریت نشده Unmanaged							مدیریت شده Managed							کل Total	
	تعداد ریزقطعه‌نمونه Number of microplots	نهال راش Beech seedling	نهال‌های دیگر Other seedlings	مجموع نهال‌ها Total seedlings	نهال راش Beech sapling	نهال‌های دیگر Other saplings	مجموع نهال‌ها Total saplings	کل Total	تعداد ریزقطعه‌نمونه Number of microplots	نهال راش Beech seedling	نهال‌های دیگر Other seedlings	مجموع نهال‌ها Total seedlings	نهال راش Beech sapling	نهال‌های دیگر Other saplings	مجموع نهال‌ها Total saplings	
	نهال راش Beech seedling	نهال‌های دیگر Other seedlings	مجموع نهال‌ها Total seedlings	نهال راش Beech sapling	نهال‌های دیگر Other saplings	مجموع نهال‌ها Total saplings	کل Total	نهال راش Beech seedling	نهال‌های دیگر Other seedlings	مجموع نهال‌ها Total seedlings	نهال راش Beech sapling	نهال‌های دیگر Other saplings	مجموع نهال‌ها Total saplings	نهال راش Beech sapling	نهال‌های دیگر Other saplings	مجموع نهال‌ها Total saplings
کوچک Small	15	3	64	67	11	29	40	107	15	36	59	95	12	19	31	126
متوسط Medium	15	8	24	32	25	69	94	126	15	3	1	4	22	7	29	33
زرگ Large	15	4	12	16	13	20	33	49	15	39	110	149	23	27	50	199
کل Total	45	15	100	115	49	119	168	283	45	78	170	248	57	53	110	358

جدول ۲- مقایسه میانگین \pm خطای استاندارد مشخصه‌های نهال راش براساس اندازه روشنۀ در قطعه‌های مدیریت شده و مدیریت نشدهTable 2. Comparison of mean \pm standard error of beech sapling characteristics between different gap sizes in the managed and unmanaged compartments

Gap size in the unmanaged compartment	اندازه روشنۀ در قطعه مدیریت نشده			اندازه روشنۀ در قطعه مدیریت شده		
	اندازه روشنۀ در قطعه مدیریت نشده			اندازه روشنۀ در قطعه مدیریت شده		
	کوچک Small	متوسط Medium	بزرگ Large	کوچک Small	متوسط Medium	بزرگ Large
قطر یقه (میلی‌متر) Collar diameter (mm)	2.8 \pm 14.4	3 \pm 25	6.7 \pm 20.8	2.1 \pm 18.1	3.6 \pm 25.8	4 \pm 31.7
ارتفاع (سانتی‌متر) Sapling height (cm)	19.5 ^b \pm 109.6	28.5 ^a \pm 232.3	73.8 ^{ab} \pm 203.4	22.4 ^b \pm 160.6	36.4 ^{ab} \pm 254.2	40.6 ^a \pm 343.3
عرض تاج (سانتی‌متر) Crown width (cm)	18.7 ^b \pm 90.9	22.4 ^a \pm 186.3	22.1 ^{ab} \pm 111.3	22.8 \pm 120.4	29 \pm 173.8	26.7 \pm 202.2
سلامتی Healthiness	0.1 \pm 0.8	0.07 \pm 0.8	0.1 \pm 0.7	0.1 \pm 0.8	0.09 \pm 0.8	0.09 \pm 0.8
وضعیت تاج Crown form	0 \pm 0	0.04 \pm 0.04	0.1 \pm 0.1	0.08 \pm 0.08	0.1 \pm 0.3	0.1 \pm 0.4
فرم ساقه Stem form	0.1 \pm 1.1	0.1 \pm 1.3	0.1 \pm 1.3	0.1 \pm 1.2	0.09 \pm 1.2	0.08 \pm 1.2

حروفهای متفاوت لاتین در هر سطر و در هر قطعه نشان‌دهنده اختلاف معنی دار در سطح اطمینان ۹۵ درصد هستند.

Different letters in each row and each compartment indicate a significant difference between means ($P<0.05$).

*در بررسی سلامتی، به نهال‌های سالم و ناسالم به ترتیب عدددهای ۱ و صفر تعلق گرفت.

In the examination of healthiness, healthy and unhealthy saplings were assigned the numbers 1 and 0, respectively.*

**در بررسی وضعیت تاج، به نهال‌های با تاج شاقولی و غیرشاقولی به ترتیب عدددهای ۱ و صفر تعلق گرفت.

In the examination of crown form, orthotropic and plagiotropic saplings were assigned the numbers 1 and 0, respectively.**

***در بررسی وضعیت فرم ساقه، به نهال‌های به نهال‌های میان‌رو، دوشاخه و جاروبی به ترتیب عدددهای ۱، ۲ و ۳ تعلق گرفت.

In the examination of Stem form, unforked, forked and broom shaped saplings were assigned the numbers 1, 2 and 3, respectively.***

معنی داری ($MWU = 10.90$ و $p < 0.05$) بیشتر از قطعه مدیریت نشده بود. بنابراین بدین وسیله فرضیه پژوهش تایید می‌شود. میانگین ویژگی‌های کمی و کیفی دیگر بین دو قطعه مورد مطالعه، تفاوت معنی داری نداشتند (جدول ۳).

مقایسه ویژگی‌های نهال راش بین دو قطعه مورد مطالعه مقایسه ویژگی‌های کمی و کیفی نهال‌های راش بین دو قطعه مورد مطالعه نشان داد که بیشترین میانگین قطر یقه ($= 10.76$) و طول ($MWU = 10.07$ و $p < 0.05$)، طول (p < 0.05) و فراوانی نهال‌های شاقولی در قطعه مدیریت شده به طور

جدول ۳- مقایسه میانگین ± خطای استاندارد مشخصه‌های نهال راش بین قطعه‌های مدیریت شده و مدیریت نشده

Table 3. Comparison of mean ± standard error of beech saplings characteristics between the managed and unmanaged compartments

	Unmanaged	مدیریت نشده	Managed	مدیریت شده
قطر یقه (میلی‌متر)		2.4 ^b ±21.5		2.2 ^a ±26.6
Collar diameter (mm)				
ارتفاع (سانتی‌متر)		25.2 ^b ±197.1		23.6 ^a ±270.4
Sapling height (cm)				
عرض تاج (سانتی‌متر)		14.6±145		16.5±174
Crown width (cm)				
سلامتی		0.05±0.82		0.05±0.79
Healthiness*				
**وضعیت تاج		0.03 ^b ±0.06		0.06 ^a ±0.3
Crown form**				
فرم ساقه		0.07±1.2		0.05±1.2
Stem form***				

حروفهای متفاوت لاتین در هر سطر نشان‌دهنده اختلاف معنی دار در سطح اطمینان ۹۵ درصد هستند.

Different letters in each row indicate a significant difference between means ($P<0.05$).

*در بررسی سلامتی، به نهال‌های سالم و ناسالم به ترتیب عدددهای ۱ و صفر تعلق گرفت.

In the examination of healthiness, healthy and unhealthy saplings were assigned the numbers 1 and 0, respectively.*

**در بررسی وضعیت تاج، به نهال‌های با تاج شاقولی و غیرشاقولی به ترتیب عدددهای ۱ و صفر تعلق گرفت.

In the examination of crown form, orthotropic and plagiotropic saplings were assigned the numbers 1 and 0, respectively.**

***در بررسی وضعیت فرم ساقه، به نهال‌های به نهال‌های میان‌رو، دوشاخه و جارویی به ترتیب عدددهای ۱، ۲ و ۳ تعلق گرفت.

In the examination of Stem form, unforked, forked and broom shaped saplings were assigned the numbers 1, 2 and 3, respectively***

Hedera پژوهش پیش‌رو، گونه مهاجم داردوسست (*pastuchovii* Woron. ex Grossh.) که در مواردی نیز سبب خشکیدگی تاج و تنه درختان قطور شده بود، به فراوانی مشاهده شدند. تضعیف درختان مادری به دلیل حضور این گونه می‌تواند سبب کاهش بذر و درنتیجه، کاهش فراوانی نهال و نونهال‌ها شود. البته زادآوری کم درختان ممکن است به دلایل دیگری از جمله قوه‌نامیه کم بذرها، حضور بیش از اندازه جانوران بذرخوار و یا حتی اقلیم رخ دهد. این موضوع می‌تواند در

بحث

میانگین فراوانی زادآوری (نونهال + نهال) در ریزقطعه‌نمونه‌های چهار متر مربعی در پژوهش پیش‌رو (۷/۹ اصله در قطعه مدیریت شده و ۶/۳ اصله در مدیریت نشده) بسیار کمتر از نتایج پژوهش پیشین ما در راشستان‌های کلاردشت با میانگین فراوانی ۱۲/۲ و ۱۴/۹ اصله نهال به ترتیب در قطعه‌های مدیریت شده و مدیریت نشده بود (Parhizkar et al., 2022a).

اندازه از روشنه در زمان برداشت باشد.

بیشترین ارتفاع نهال در روشنه‌های بزرگ قطعه مدیریت شده ($343/40 \pm 3/6$ سانتی‌متر) مشاهده شد که با نتایج Parhizkar و همکاران (2022a) مطابقت دارد. نور بیشتر در روشنه‌های بزرگ‌تر، امکان افزایش رشد طولی در نهال‌های راش فراهم می‌کند. از طرف دیگر، ارتفاع نهال‌ها تحت تأثیر سن آن‌ها نیز است (Huth & Wagner, 2006)، بنابراین این احتمال وجود دارد که اختلاف یادشده در اثر سن بیشتر نهال‌ها در روشنه‌های بزرگ قطعه مدیریت شده نسبت به روشنه‌های دیگر باشد. اختلاف معنی‌داری بین مشخصه‌های دیگر نهال‌های راش در قطعه مدیریت شده مشاهده نشد. در این خصوص، پژوهش‌های پیشین در توده‌های جنگلی هیرکانی نیز نتایج مشابهی را گزارش کردند (Mohammadi et al., 2020; Sefidi et al., 2011).

فراوانی نهال‌های شاقولی در قطعه مدیریت شده به‌طور معنی‌داری بیشتر از قطعه مدیریت نشده به‌دست آمد. در مرحله‌های اولیه رشد نهال‌های راش، راهبرد رویش تاج به‌صورت جانبی می‌تواند سبب ویژگی‌های ریخت‌شناختی نامطلوب مانند ساقه غیرشاقولی، دوشاخگی یا چندشاخگی شود (Stancioiu & Rozenbergar & Diaci, 2014; O'Hara, 2006b; Petritan et al., 2009). این ویژگی از دیدگاه مدیریت جنگل نامطلوب است. زیرا رشد غیرشاقولی در نهال‌های راش در حقیقت به دریافت نور افقی در سایه کمک می‌کند (al., 2009). نهال‌های راش با ساقه غیرشاقولی، انعطاف‌پذیری زیادی دارند (Stancioiu & O'Hara, 2006b; Petrițan et al., 2009)، بنابراین هرچه مقدار نور کمتر باشد، وضعیت غیرشاقولی نهال‌های راش بیشتر نمایان می‌شود (Wagner, 1999; Stancioiu & O'Hara, 2006a). در پژوهش پیش‌رو، متوسط سطح روشنه‌ها در قطعه مدیریت شده ($40.8/3$ متر مربع) بیشتر از قطعه مدیریت نشده ($35.9/3$ متر مربع) به‌دست آمد. با توجه‌به این یافته و نیز وجود نور بیشتر در روشنه‌های بزرگ‌تر (Schliemann & Bockheim, 2011)، بنابراین حضور

پژوهش‌های آینده ارزیابی شود.

بیشینه فراوانی زادآوری راش در قطعه‌های مدیریت نشده و مدیریت شده به‌ترتیب در روشنه‌های متوسط و بزرگ شمارش شدند. نتایج برخی پژوهش‌ها نیز نشان‌دهنده اختلاف فراوانی نهال‌های راش در روشنه‌های با اندازه‌های مختلف بین توده‌های Mohammadi et al., (2014; Faraji et al., 2021) در جنگل‌های مدیریت شده به‌طور معمول روشنه‌های با اندازه‌های مختلف، بیشتر برای تقویت نهال‌های پیش‌به‌جای یک گونه‌ی خاص انجام می‌شود (Sefidi et al., 2011) در حالی‌که در راشستان‌های مدیریت نشده، حضور یا عدم حضور زادآوری این گونه، تأثیری در ایجاد روشنه ندارد.

در قطعه مدیریت نشده، تعداد کل نونهال‌ها و نهال‌ها به‌ترتیب ۱۱۵ و ۱۶۷ اصله به‌دست آمد. با این حال در قطعه مدیریت شده، فراوانی کل نونهال‌ها (۲۴۸ اصله) بیشتر از نهال‌ها (۱۱۰ اصله) بود که با نتایج پژوهش‌های دیگر در راشستان‌های مدیریت نشده مطابقت دارد (Parhizkar et al., 2022a & b). براساس مصاحبه با قرقبان‌های منطقه مورد مطالعه، مبارزه فیزیکی با گونه مهاجم داردوست در قطعه مدیریت شده در زمان نشانه‌گذاری و قطع درختان انجام گرفته بود. کاهش فشار داردوست می‌تواند با تقویت درختان، بذرآوری و زادآوری را افزایش دهد.

در قطعه مدیریت نشده، بیشینه ارتفاع $232/3 \pm 28/5$ (سانتی‌متر) و عرض تاج نهال‌های راش ($186/3 \pm 22/4$ سانتی‌متر) در روشنه‌های متوسط مشاهده شد. بررسی رویش *F. sylvatica* در جنگل‌های آمیخته راش اروپایی (L.) در لهستان نشان داد که نهال‌های راش در شرایط نوری مناسب، تاج کوچک‌تری دارند، در حالی‌که آن‌ها با کاهش شدت نور، تاج خود را گسترش می‌دهند (Orman et al., 2021). بیشتر بودن مشخصه‌های کمی نهال‌ها در روشنه‌های متوسط قطعه مدیریت نشده می‌تواند به دلیل سن بیشتر نهال‌ها در این

- Slovakian Carpathians. Forest Ecology and Management, 415-416: 38-46.
- Gustafsson, L., Baker, S.C., Bauhus, J., Beese, W.J., Brodie, A., Kouki, J., ... and Franklin, J.F., 2012. Retention forestry to maintain multifunctional forests: a world perspective. *Bioscience*, 62(7): 633-645.
 - Huth, F. and Wagner, S., 2006. Gap structure and establishment of Silver birch regeneration (*Betula pendula* Roth.) in Norway spruce stands (*Picea abies* L. Karst.). *Forest Ecology and Management*, 229: 314-324.
 - Mohammadi, L., Marvie-Mohadjer, M.R., Etemad, V. and Sefidi, K., 2014. Quantitative characteristics of regeneration in natural and tree fall canopy gaps in the mixed beech stands, Northern Iran (Case Study: Namkhaneh district, Kheyrud Forest). *Iranian Journal of Forest*, 6(4): 457-570 (In Persian with English summary).
 - Mohammadi, L., Mohadjer, M.R.M., Etemad, V., Sefidi, K. and Nasiri, N., 2020. Natural Regeneration within natural and man-made canopy gaps in Caspian natural beech (*Fagus Orientalis* Lipsky) forest, northern Iran. *Journal of Sustainable Forestry*, 39(1): 61-75.
 - Moslehi, M., Habashi, H. and Rahmani, R., 2017. Seasonal changes of soil organic carbon pool in the managed and unmanaged beech-hornbeam stands. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 25(2): 286-297 (In Persian with English summary).
 - Nasiri, N., Marvie Mohadjer, M.R., Etemad, V., Sefidi, K., Mohammadi, L. and Gharehaghaji, M., 2018. Natural regeneration of oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) trees in canopy gaps and under closed canopy in a forest in northern Iran. *Journal of Forestry Research*, 29: 1075-1081.
 - Orman, O., Wrzesiński, P., Dobrowolska, D. and Szewczyk, J., 2021. Regeneration growth and crown architecture of European beech and silver fir depend on gap characteristics and light gradient in the mixed montane old-growth stands. *Forest Ecology and Management*, 482: 118866.
 - Parhizkar, P., Hassani, M., Ghorbani, H., Karimidoust, A., Maghsoudlu, K., Babatabar Malekshah, R., ... and Mousavi, R., 2020. Investigation on gap characteristics in the managed and intact oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) forests, Iran. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 28(3): 217-230 (In Persian with English summary).
 - Parhizkar, P., Sadeghzadeh Hallaj, M.H. and Hassani, M., 2022a. Managed vs. unmanaged *Fagus orientalis* Lipsky forests: structure and diversity of natural

نهال‌های شاقولی بیشتر در قطعه مدیریت شده قابل توجیه است. مقایسه ویژگی‌های دیگر نهال‌های راش بین دو قطعه مورد مطالعه نشان داد که بیشترین میانگین قطر یقه و ارتفاع نهال‌ها متعلق به قطعه مدیریت شده بود. براساس نتایج پژوهش‌های پیشین، ارتفاع نهال‌ها و نونهال‌های راش با افزایش اندازه روشنۀ زیاد می‌شود (Orman *et al.*, 2021). همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، سطح روشنۀها در قطعه مدیریت شده به طور متوسط بیشتر از قطعه مدیریت نشده بود، بنابراین ارتفاع بیشتر نهال‌ها در قطعه مدیریت شده، توجیه‌پذیر است. مقایسه مشخصه‌های روشنۀ در راستان‌های منطقه لیوان و بنفش‌تپه بین توده‌های بهره‌برداری شده و شاهد نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین قطعه‌های بهره‌برداری شده و شاهد وجود ندارد (Parhizka *et al.*, 2020). عدم معنی‌داری مشخصه‌های روشنۀ در پژوهش مذکور به برداشت کم در قطعه بهره‌برداری شده نسبت داده شد. اگرچه برداشت کم به شیوه تک‌گرینی در جنگل مورد بررسی، شرایط مناسب‌تری را برای رشد نهال‌های راش فراهم کرده است، اما باید به مواردی مانند فراوانی خشک‌دارها نیز توجه شود. ازسوی دیگر، لازم است با بررسی فراوانی گونه‌های بالارونده در این جنگل‌ها، راهکارهای مناسب برای تعدیل آن‌ها در برنامه‌های مدیریتی ارائه شوند.

منابع مورد استفاده

- Amini, M., Sagheb-Talebi, Kh., Namiranian, M. and Amini, R., 2009. Investigation on increment of *Fagus orientalis* Lipsky using time series analysis. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 17(3): 404-421 (In Persian with English summary).
- Faraji, F., Eshaghi Rad, J., Parhizkar, P. and Manthey, M., 2021. Quantitative characteristics of regeneration in natural and harvested made canopy gaps in different elevations in oriental beech (*Fagus orientalis*) forests. *Journal of Forest Research and Development*, 6(4): 661-678 (In Persian with English summary).
- Feldmann, E., Drößler, L., Hauck, M., Kucbel, S., Pichler, V. and Leuschner, C., 2018. Canopy gap dynamics and tree understory release in a virgin beech forest,

- Sagheb Talebi, Kh., Sajedi, T. and Pourhashemi, M., 2014. Forests of Iran: A Treasure from the Past, a Hope for the Future. Springer, Dordrecht, Netherlands, 152p.
- Sagheb-Talebi, Kh., 1995. Quantitative and qualitative characteristics of beech saplings (*Fagus sylvatica* L.) growing under various site conditions with emphasis on light. Ph.D. thesis, Swiss Federal Institute of Technology in Zürich, Zürich, Switzerland, 219p (In German with English summary).
- Schall, P., Schulze, E.D., Fischer, M., Ayasse, M. and Ammer, C., 2018. Relations between forest management, stand structure and productivity across different types of Central European forests. Basic and Applied Ecology 32: 39-52
- Schliemann, S.A. and Bockheim J.G., 2011. Methods for studying treefall gaps: a review. Forest Ecology and Management, 261: 1143-1151.
- Sefidi, K., Marvie Mohajer, M.R., Mosandl, R. and Copenhaever, C.A., 2011. Canopy gaps and regeneration in old-growth Oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands, northern Iran. Forest Ecology and Management, 262: 1094-1099.
- Stancioiu, P.T. and O'Hara, K.L., 2006a. Morphological plasticity of regeneration subject to different levels of canopy cover in mixed-species, multiaged forests of the Romanian Carpathians. Trees, 20: 196-209.
- Stancioiu, P.T. and O'Hara, K.L., 2006b. Regeneration growth in different light environments of mixed species, multiaged, mountainous forests of Romania. European Journal of Forest Research, 125: 151-162.
- Wagner, S., 1999. Ökologische Untersuchungen zur Initialphase der Naturverjüngung in Eschen-Buchen-Mischbeständen. Schriften Forstl Fakultät Univ. Göttingen, Nieders. Forstl, Sauerländer, J D, 265p (In German with English summary).
- Weber, T.A., Hart, J.L., Schweitzer, C.J. and Dey, D.C., 2014. Influence of gap-scale disturbance on developmental and successional pathways in *Quercus-Pinus* stands. Forest Ecology and Management, 331: 60-70.
- regeneration in northern Iran. Journal of Forest Science, 68(8): 318-328.
- Parhizkar, P., Sadeghzadeh Hallaj, M.H. and Hassani, M., 2022b. Quantitative and qualitative characteristics of regeneration in Shafarood managed and unmanaged beech forests. Journal of Forest Research and Development, 8(4): 343-354.
- Parhizkar, P., Sagheb-Talebi, Kh., Mataji, A., Nyland, R.D. and Namiranian, M., 2011. Silvicultural characteristics of oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) regeneration under different RLI and positions within gaps. Forestry, 84: 177-185.
- Petritan, A.M., Nuske, R.S., Petritan, I.C. and Tudose, N.C., 2013. Gap disturbance patterns in an old-growth sessile oak (*Quercus petraea* L.)-European beech (*Fagus sylvatica* L.) forest remnant in the Carpathian Mountains, Romania. Forest Ecology and Management, 308: 67-75.
- Petritan, A.M., von Lüpke, B. and Petritan, I.C., 2009. Influence of light availability on growth, leaf morphology and plant architecture of beech (*Fagus sylvatica* L.), maple (*Acer pseudoplatanus* L.) and ash (*Fraxinus excelsior* L.) saplings. European Journal of Forest Research, 128: 61-74.
- Pommerening, A., 2002. Approaches to quantifying forest structures. Forestry, 75(3): 305-324.
- Pretzsch, H. and Schütze, G., 2005. Crown allometry and growing space efficiency of Norway spruce (*Picea abies* [L.] Karst.) and European Beech (*Fagus sylvatica* L.) in pure and mixed stands. Plant Biology, 7: 628-639.
- Raymond, P., Royo, A.A., Prévost, M. and Dumais, D., 2018. Assessing the single-tree and small group selection cutting system as intermediate disturbance to promote regeneration and diversity in temperate mixedwood stands. Forest Ecology and Management, 430: 21-32.
- Rozenbergar, D. and Diaci, J., 2014. Architecture of *Fagus sylvatica* regeneration improves over time in mixed old-growth and managed forests. Forest Ecology and Management, 318: 334-340.

Comparison of the beech (*Fagus orientalis* Lipsky) saplings characteristics in unmanaged and single tree-selection cutting compartments

P. Parhizkar ^{1*}, M.H. Sadeghzadeh Hallaj ², H. Ghorbani ³ and M. Hassani ²

1*- Corresponding author, Assistant Prof., Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran. E-mail: Parhizkar@rifr.ac.ir

2- Research Expert, Research Division of Natural Resources, Golestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Gorgan, Iran

3- Research Expert, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran

Received: 19.04.2023 Accepted: 24.05.2023

Abstract

The single tree selection method was applied in the Hyrcanian forests of northern Iran to imitate nature and enhance the ecosystem characteristics and functions such as biodiversity, flexibility, and adaptability. However, the effectiveness of this imitation and the changes in the forest stand characteristics were unclear. This research compared the regeneration characteristics of tree species in canopy gaps larger than 100 m² in a beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stand in the Hyrcanian forests that underwent single tree selection in 2013 with an unmanaged beech forest as a reference. The abundance of seedlings and saplings of all tree species was recorded in each microplot (with an area of 4 m²) in the center and four edges of each gap. The height, collar diameter, crown width, health, stem form, and mode of branching of beech saplings were also measured in each sample microplot and compared. The results indicated that the mean collar diameter (26.6±2.2 mm), height (270.4±23.6 cm), and frequency of orthotropic beech saplings (0.3±0.06) in the managed compartment were significantly higher than the unmanaged compartment ($p < 0.05$). The average frequency of regeneration in the managed and unmanaged compartments was 7.9 and 6.3 per microplot, respectively. The frequency of beech regeneration in the managed compartment was higher in large gaps, while it was higher in medium gaps in the unmanaged compartment. Although the low harvesting in the studied forest improved the growth conditions for beech seedlings, the abundance of dead trees should be considered. Moreover, the presence of *Hedera pastuchovii* Woron. ex Grossh. in these forests should be examined and managed accordingly.

Keywords: Collar diameter, orthotropic, sapling height, tree regeneration.