

تأثیر تغییرات فصلی و تاجپوشش درختان بر تراکم و زیوزن کرم خاکی (*Quercus brantii* Lindl.) در جنگل دانهزاد بلوط ایرانی

سمیرا بیرانوند^۱، رامین رحمانی^{۲*} و هاشم حبشي^۳

۱- کارشناس ارشد، دانشکده علوم جنگل، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

۲- نویسنده مسئول، دانشیار، دانشکده علوم جنگل، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران. پست الکترونیک: rahmani@gau.ac.ir

۳- دانشیار، دانشکده علوم جنگل، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۱/۰۲/۹۶

تاریخ دریافت: ۱۴/۱۱/۹۵

چکیده

جمعیت کرم خاکی به عنوان یک عامل زیستی بر سلامت و تولید بومسازگان جنگل تأثیر دارد. تراکم و زیوزن کرم خاکی نمایان گر فعالیت زیستی و کیفیت خاک است. به کارگیری ویژگی‌ها و قابلیت‌های اکولوژیک کرم خاکی در مدیریت جنگل‌های زاگرس مستلزم شناخت وضعیت فعلی فعالیت زیستی این جاندار و عامل‌های محیطی مؤثر بر آن است. این پژوهش با هدف تعیین تراکم و زیوزن کرم خاکی و شناخت ارتباط آن‌ها با عامل‌های محیطی شامل تغییرات فصل، عمق خاک و تاجپوشش درختان در جنگل دانهزاد بلوط ایرانی (*Quercus brantii* Lindl.) در سامان عرفی داربر خرمآباد، استان لرستان انجام شد. پس از انتخاب ۳۲ درخت، تراکم و زیوزن کرم خاکی در فصل‌های بهار و پائیز در زیر و خارج از تاجپوشش درختان با حفر گوده خاک به عمق ۵۰ سانتی‌متر در سه لایه شامل صفر تا ۱۰، ۱۰ تا ۳۰ و ۳۰ تا ۵۰ سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. مقایسه میانگین‌های تراکم و زیوزن کرم خاکی با استفاده از تجزیه واریانس و آزمون t مستقل در سطح اطمینان ۹۵ درصد انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که تغییرات فصل، عمق لایه‌های خاک و تاجپوشش درختان بر تراکم و زیوزن کرم خاکی تأثیر معنی‌دار داشت. همچنین، تراکم و زیوزن کرم خاکی در فصل پائیز و نیز در عرصه‌های خارج از تاجپوشش درختان کاهش یافت. در طرح‌های مدیریت منابع جنگلی زاگرس، کاهش عامل‌های مخرب در لایه‌های سطحی خاک و افزایش انبوهی تاجپوشش می‌تواند با فراهم کردن شرایط مطلوب برای فعالیت زیستی کرم خاکی، موجب بهبود کیفیت خاک و ارتقاء سلامت بومسازگان شود.

واژه‌های کلیدی: جنگل‌های زاگرس، لایه‌های خاک، لرستان.

تخریب این جنگل‌ها هستند (Jazirehi & Ebrahimi 2003). با توجه به تنوع عامل‌های تخریب و شدت تنش‌های طبیعی در جنگل‌های زاگرس و در راستای اجرای طرح‌های احیا و بازسازی این جنگل‌ها، استفاده از عامل‌های زیستی نقش مهمی در موفقیت این طرح‌ها خواهد داشت. جمعیت کرم خاکی، یک عامل زیستی

مقدمه

جنگل‌های زاگرس با مساحتی حدود شش میلیون هکتار به عنوان بخش مهمی از جنگل‌های ایران از دیرباز در معرض دخالت‌های انسانی بوده‌اند که به شکل‌های مختلف تخریب شده‌اند (Sagheb Talebi et al., 2014). قطع و سرشاخه‌زنی درختان و چرای دام به عنوان عامل‌های اصلی

تأثیر آتش بر ماکروفون خاک در جنگل‌های شاخه‌زاد بلوط ایرانی (*Quercus brantii* Lindl.) شهرستان روانسر استان کرمانشاه، جمعیت کرم خاکی را بررسی کردند. کرم خاکی در فصل‌های بهار و پاییز به‌دلیل مساعد شدن شرایط دما و رطوبت از نظر زیستی فعال می‌شود. در نتیجه، جمعیت آن افزایش می‌یابد (Kalu *et al.*, 2015) که تا حدودی در سطح خاک مجتمع می‌شوند، ولی در فصل‌های تابستان و زمستان، برای اجتناب از گرمای شدید و خشکی یا سرما به اعماق خاک رفته و از فعالیت زیستی آن نیز کاسته می‌شود (Lakzian *et al.*, 2005). به همین دلیل بسیاری از پژوهشگران، فصل‌های بهار و پاییز را مناسب‌ترین زمان برای نمونه‌برداری از کرم خاکی می‌دانند (Rahmani & Saleh-Rastin, 2000; Shashkov, 2013; Kalu *et al.*, 2015). علاوه‌بر تغییرات فصلی، تاجپوشش درختان و ویژگی شیمیایی لاشبرگ نیز از عامل‌های مؤثر بر فراوانی کرم خاکی هستند (Singh *et al.*, 2012). درختان جنگلی از طریق ریزش لاشبرگ به‌عنوان منبع غذایی خردزیستگاه مناسبی را فراهم می‌کند، بر جمعیت کرم خاکی تأثیر می‌گذارند (Sayad *et al.*, 2012). کرم خاکی نسبت به Singh *et al.*, 2013) تخریب ناشی از فعالیت انسان حساس است (2016) و چنانچه در نتیجه تخریب، ماده آلی خاک کاهش یابد، جمعیت کرم خاکی نیز به‌دلیل عدم دسترسی به غذای کافی کاهش خواهد یافت (Lemtiri *et al.*, 2014). به‌طور میانگین ۸۰ درصد بدن کرم خاکی از آب تشکیل شده است، بنابراین دما و رطوبت خاک از عامل‌های تعیین کننده در تراکم و زی وزن کرم خاکی هستند (Beiranvand & Kooch, 2016).

جنگل‌های استان لرستان با مساحت ۷۵۰ هزار هکتار حدود ۱۴/۴ درصد جنگل‌های زاگرس را تشکیل می‌دهند (Jazirehi & Ebrahimi Rostaghi, 2003). شناخت عامل‌های محیطی مؤثر بر مشخصه‌های جمعیت کرم خاکی در این جنگل‌ها از الزامات پژوهشی است. این بررسی با هدف شناخت ۱) پراکنش عمودی و تراکم و زی وزن کرم

تأثیرگذار بر حاصل‌خیزی و تولید بوم‌سازگان‌های جنگلی است (Blouina *et al.*, 2013). مدیریت این عامل به عنوان یک روش کاربردی و جدید در طرح‌های احیا و بازسازی جنگل‌های تخریب‌شده مطرح است (Singh *et al.*, 2016). البته، در جنگل‌های زاگرس هر اقدامی منوط به شناخت وضعیت کنونی فعالیت زیستی کرم خاکی با استفاده از شاخص‌های تراکم و زی وزن است. کرم خاکی به‌سبب دارا بودن بیشترین زی وزن و فعالیت زیستی، حساسیت به تخریب خاک و تأثیر بر حضور خاکزیان دیگر و افزایش تنوع زیستی، به ترتیب به عنوان شاخص‌های حاصل‌خیزی، سلامت بوم‌سازگان و شدت فعالیت زیستی خاک قابل استفاده است. تا کنون از تراکم و زی وزن کرم خاکی برای ارزیابی حاصل‌خیزی خاک و عامل‌های محیطی مؤثر بر آن (Beiranvand & Kooch, 2016) تأثیر تاجپوشش درختان Hlava & Kopecký, (2013) و پایش طرح‌های احیا و بازسازی بوم‌سازگان‌های تخریب‌شده (Singh *et al.*, 2016) استفاده شده است.

کرم خاکی بخش بزرگی از زی وزن خاکزیان را تشکیل می‌دهد و در شرایط مناسب، حدود ۵۰ تا ۷۰ درصد زی وزن زنده خاک را شامل می‌شود (Hajizadeh, 1990). مشخصه‌های جمعیت کرم خاکی به صورت تراکم و زی وزن نشان داده می‌شوند که در رویشگاه‌های مختلف از یک تا بیشتر از ۲۰۰۰ عدد در متر مربع (۰/۵ تا ۳۰۵ گرم در متر مربع) تغییر می‌کنند (Edwards & Bohlen, 1996). در یک جنگل بلوط واقع در شمال شرقی آمریکا (ایالت مریلند)، تراکم و زی وزن کرم خاکی به ترتیب ۵/۲ تا ۱۴۴ عدد در متر مربع و ۵ تا ۲۸۸ گرم بر متر مربع به‌دست آمد (Joshi & Aga, 2009). در تیپ‌های بلوط- مرز، مرز و راش جنگل‌های نکا (Rahmani & Saleh-Rastin, 2000) و در تیپ‌های راش، بلوط، مرز، انگلی، توسکا و افرا جنگل شصت‌کلاته (Irannejad & Rahmani, 2009)، حدود ۶۵ تا ۸۶ درصد تراکم و زی وزن کرم خاکی به‌سبب شرایط محیطی مطلوب در لایه سطحی خاک (۱۰ سانتی‌متر) متمرکز شده بودند. Pourreza و همکاران (۲۰۱۴) نیز در بررسی

ایرانی دانه زاد با تاج سالم و به نسبت متقارن به طور تصادفی انتخاب شدند. برای نمونه برداری از کرم خاکی، به ازای هر درخت نمونه دو گوده خاک با ابعاد $50 \times 50 \times 100$ سانتی متر (طول \times عرض \times عمق) در نیمه دوم اردیبهشت و نیمه اول آبان ۱۳۹۲ (یک هفته پس از بارندگی) حفر شد. گوده اول با فاصله ۱/۵ متر از تنہ درختان نمونه حفر شد. به دلیل تراکم ریشه در پایی درخت، حفر گوده میسر نبود و در نزدیکی لبه تاج، اثر تاج پوشش کاهش می یافتد. برای حذف اثر تاج درختان نمونه، گوده دوم در خارج از محدوده تاج با فاصله سه متر از لبه تاج حفر شد. درختان نمونه به طور تصادفی به چهار گروه هشت تایی تقسیم شدند. در گروه اول، نمونه برداری از کرم خاکی در جهت شمالی تنہ، زیر تاج پوشش و خارج از تاج پوشش انجام شد. در گروه های دوم، سوم و چهارم به ترتیب از جهت های جنوبی، غربی و شرقی تنہ نمونه برداری شد. در مجموع، ۱۲۸ گوده (زیر تاج در بهار ۳۲ گوده، خارج از تاج در بهار ۳۲ گوده، زیر تاج در پاییز ۳۲ گوده و خارج از تاج در بهار ۳۲ گوده) حفر شد. گوده ها در سه لایه شامل صفر تا ۱۰، ۱۰ تا ۳۰ و ۳۰ تا ۵۰ سانتی متر حفر شدند. کرم های خاکی هر یک از لایه های خاک به روش دست چین جدا و شمارش شدند. زی وزن کرم های خاکی پس از خشک شدن در دمای ۶۰ درجه سانتی گراد به مدت ۴۸ ساعت، با دقت ۰/۰۱ کرم اندازه گیری شد (Rahmani & Saleh-Rastin, 2000).

تجزیه و تحلیل داده ها

نرمال بودن توزیع داده ها توسط آزمون کولموگروف-سمیرنوف بررسی شد. برای مقایسه تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه های خاک و جهت های اصلی جغرافیایی از تجزیه واریانس یک طرفه و آزمون دانکن در سطح اطمینان ۹۵ درصد استفاده شد. مقایسه تراکم و زی وزن کرم خاکی در زیر تاج درختان و فضای فاقد تاج پوشش و فصل های بهار و پاییز با استفاده از آزمون t مستقل در سطح اطمینان ۹۵ درصد انجام شد.

خاکی، ۲) تغییرات فصلی تراکم و زی وزن کرم خاکی و ۳) تأثیر تاج پوشش درختان بر تراکم و زی وزن کرم خاکی بر تراکم و زی وزن کرم خاکی در جنگل دانه زاد بلوط ایرانی واقع در سامان عرفی داربر (خرم آباد) انجام شد.

مواد و روش ها

منطقه مورد مطالعه

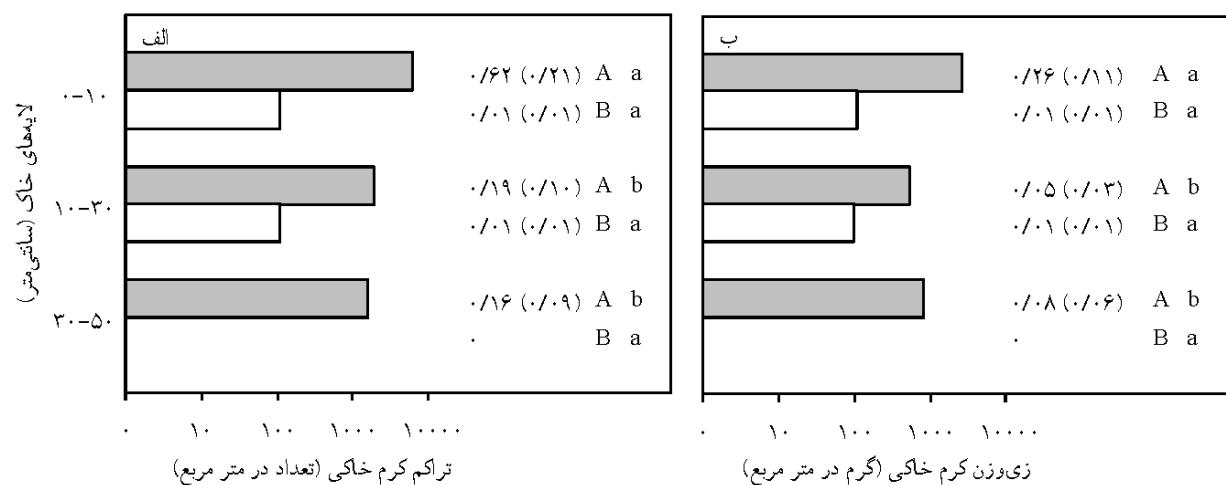
این پژوهش در بخشی از سامان عرفی داربر واقع در ۳۴ کیلومتری خرم آباد، استان لرستان، انجام شد. این سامان عرفی با مساحت ۲۲۵/۱ هکتار در حوضه آبخیز قلعه گل واقع شده است. این حوضه در یک منطقه کوهستانی و به نسبت پرشیب قرار دارد، اما سامان عرفی داربر در بخش کم شیب حوضه قرار گرفته است. محدوده جغرافیایی آن از $۳۳^{\circ} ۴۰' - ۳۳^{\circ} ۱۷'$ تا $۴۸^{\circ} ۳۴' - ۴۸^{\circ} ۵۶'$ عرض شمالی و از سطح دریا ۲۱۷۰ متر و دامنه ارتفاعی بین ۱۷۶۰ تا ۲۵۷۰ متر است. خاک از نوع اینسپیتی سول با بافت لومی رسی و سنگ مادر آهکی می باشد. سوری خاک $۰/۴۳$ دسی زیمنس بر متر مربع، مقدار آهک ۱۴ درصد و فاقد گچ است. بر اساس آمار یک دوره ۲۱ ساله، (۱۳۸۵ تا ۱۳۶۴) میانگین سالانه دما $10/5$ درجه سانتی گراد و میانگین سالانه بارندگی $740/6$ میلی متر است. بیشترین مقدار بارش در فصول پاییز و زمستان می بارد. فصل تابستان با دوره خشکی طولانی همراه است. اقلیم منطقه با روش آمیرزه، نیمه مرطوب سرد و با روش دومارت، مرطوب می باشد (Anonymous, 2006).

در این پژوهش، با انتخاب یک عرصه همگن برای نمونه برداری، اثرات متقابل بین توپوگرافی با تغییرات فصل و تاج پوشش درختان حذف شد. نمونه برداری در بخشی از سامان عرفی داربر به مساحت تقریبی شش هکتار واقع در یک دامنه یکنواخت از نظر توپوگرافی، با شبیه متوسط 12 درصد و جهت جنوبی انجام شد. با استفاده از شبکه های به بعد 50×50 متر و با مشخص کردن نزدیکترین درخت نسبت به محل تقاطع خطوط این شبکه، 32 اصله بلوط

است. در فصل بهار تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه صفر تا ۱۰ سانتی متر به طور معنی داری (در سطح اطمینان ۹۵ درصد) بیشتر از دیگر لایه های خاک بود، اما در فصل پاییز بین لایه های خاک از نظر تراکم و زی وزن کرم خاکی تفاوت معنی داری (در سطح اطمینان ۹۵ درصد) وجود نداشت. در لایه ۳۰ تا ۵۰ سانتی متری در فصل پاییز کرم خاکی یافت نشد. تغییرات فعلی تراکم و زی وزن کرم خاکی بسیار قابل توجه است. همان طور که در شکل ۱ دیده می شود، تراکم کرم خاکی در فصل بهار ۴۵ برابر بیشتر از فصل پاییز و زی وزن آن ۱۹ برابر بیشتر بود.

نتایج

درختان نمونه دارای میانگین قطر برابر سینه ۳۷/۳ سانتی متر، میانگین ارتفاع ۹/۶ متر و میانگین قطر تاج ۹/۹ متر بودند و از یکدیگر ۲۰ تا ۳۰ متر فاصله داشتند. تجزیه و تحلیل داده های تراکم و زی وزن کرم خاکی نمایان گر تأثیر لایه های خاک در فصل های بهار و پاییز بر تغییرات فراوانی کرم خاکی بود. پراکنش عمودی میانگین های تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه های صفر تا ۱۰ تا ۳۰ و ۵۰ سانتی متری خاک، تغییرات فعلی تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه های خاک در شکل ۱ نشان داده شده



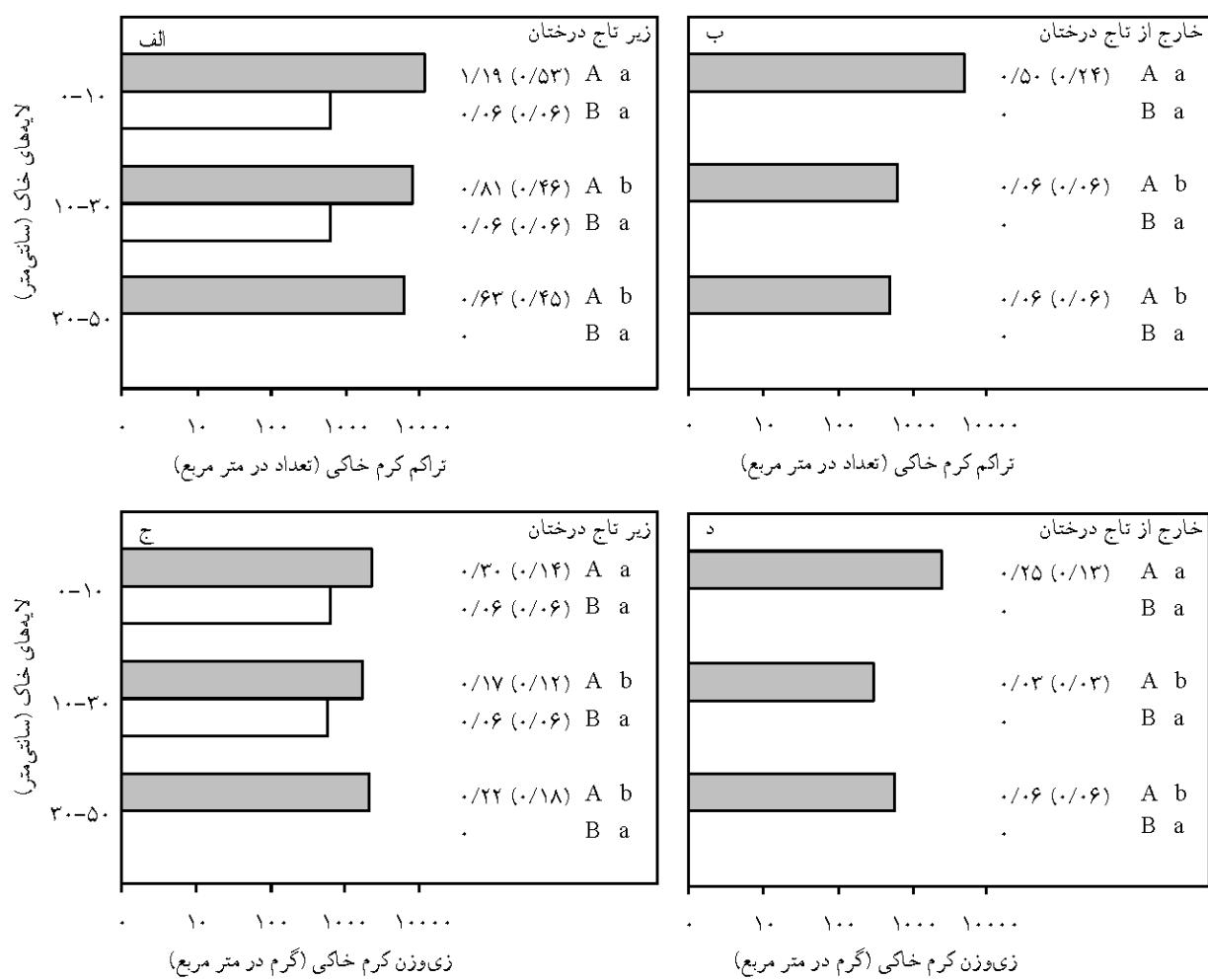
شکل ۱- تغییرات تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه های خاک و فصل های بهار (■) و پاییز (□)

(در مقابل هر یک از لایه های خاک، میانگین (انحراف معیار) تراکم و زی وزن دیده می شود. حروف انگلیسی بزرگ نمایان گر تفاوت معنی دار بین فصل ها در هر لایه (آزمون t مستقل) و حروف انگلیسی کوچک نمایان گر تفاوت معنی دار بین لایه های خاک در هر فصل (تجزیه واریانس) هستند).

آن حدود پنج برابر کمتر از بهار بود. در فصل بهار تراکم کرم خاکی در زیر تاج حدود چهار برابر بیشتر از تعداد آن در خارج از تاج بود و زی وزن آن نیز حدود دو برابر بیشتر بود. همچنین، در فصل پاییز و در عرصه های خارج از تاج درختان کرم خاکی یافت نشد.

تأثیر تاج بخش درختان بر تغییرات فعلی تراکم و زی وزن و پراکنش عمودی کرم خاکی در شکل ۲ نشان داده شده است. مقایسه تراکم و زی وزن کرم خاکی زیر تاج درختان با خارج از تاج در فصل های بهار و پاییز نشان داد که اختلاف معنی داری در سطح اطمینان ۹۵ درصد وجود داشت. در پاییز، تراکم کرم خاکی حدود ۲۱ برابر و زی وزن

تأثیر تغییرات فصلی و تاج پوشش درختان بر تراکم و زی وزن کرم خاکی ...



شکل ۲- تغییرات تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه‌های خاک، فصل‌های بهار (■) و پاییز (□) و عرصه‌های زیر و خارج از تاج پوشش درختان (در مقابل هر یک از لایه‌های خاک، میانگین (انحراف معیار) تراکم و زی وزن دیده می‌شود. حروف انگلیسی بزرگ نمایانگر تفاوت معنی‌دار بین فصل‌ها در هر لایه (آزمون *t* مستقل) و حروف انگلیسی کوچک نمایانگر تفاوت معنی‌دار بین لایه‌های خاک در هر فصل (تجزیه واریانس) هستند).

فصل فاقد کرم خاکی بودند. Saleh-Rastin و Rahmani (۲۰۰۰) نشان دادند که بین تراکم و زی وزن کرم خاکی در فصل‌های بهار و پاییز تفاوت معنی‌دار وجود نداشت. در پژوهش پیش‌رو، کاهش شدید تراکم و زی وزن کرم خاکی در فصل پاییز می‌تواند به دلیل تأثیر منفی تنفس گرما و خشکی فصل تابستان بر فعالیت زیستی کرم‌های خاکی کوچک‌تر باشد (Goswami & Mondal., 2015). میانگین وزن یک کرم خاکی در فصل بهار حدود ۰/۲ گرم و در فصل پاییز حدود یک گرم به دست آمد. بر این اساس

بحث

بررسی کرم خاکی در جنگل دانه‌زاد بلوط ایرانی مورد مطالعه نشان داد که عامل‌های بررسی شده شامل فصل، عمق لایه‌های خاک، تاج پوشش درختان و موقعیت جغرافیایی گوده‌ها نسبت به تاج و تنه درختان، بر تراکم و زی وزن این جانور خاکزی تأثیر معنی‌داری گذاشتند. تراکم و زی وزن کرم خاکی در فصل بهار به ترتیب ۴۵ و ۱۹ برابر بیشتر از فصل پاییز بود. تراکم و زی وزن کرم خاکی در فصل پاییز به‌شدت کاهش یافت، به نحوی که برخی از نمونه‌های این

خاک، موجب افزایش تراکم و زی وزن کرم خاکی می شوند (Frouz *et al.*, 2013). بر مبنای یافته های فوق و با توجه به اینکه در این پژوهش تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه های ۱۰ تا ۳۰ و ۵۰ تا ۳۰ سانتی متر به مقدار قابل توجهی کاهش یافت، می توان نتیجه گرفت که لایه ۱۰ سانتی متری سطح خاک مناسب ترین زیستگاه برای کرم خاکی است. بنابراین، در صورت تخریب و یا بروز تنفس در این لایه، تراکم و زی وزن کرم خاکی به مقدار قابل توجهی کاهش می یابد.

در فصل پاییز، جمعیت کرم خاکی به طور یکنواخت در لایه های صفر تا ۱۰ و ۱۰ تا ۳۰ سانتی متر پراکنش داشت، اما لایه ۳۰ تا ۵۰ سانتی متر فاقد کرم خاکی بود (شکل ۱). Leon و همکاران (۲۰۰۳) دریافتند که پراکنش عمودی کرم خاکی تحت تأثیر تغییرات فصلی است. آنها نشان دادند که کرم های خاکی در فصل خشک به لایه های عمیق تر خاک مهاجرت می کنند و در فصل مرطوب دوباره به لایه های سطحی (۲۰۱۲) López-Hernández بازمی گردند. López-Hernández بارش های فصلی و مواد آلی خاک را به عنوان عامل های مؤثر در پراکنش عمودی کرم خاکی معرفی کرد. از یافته های مرتبط با مهاجرت فصلی کرم خاکی نتیجه گیری می شود که در فصل پاییز، به دلیل خزان برگ ها و افزایش رطوبت لایه های سطحی خاک، کرم های خاکی برای تغذیه و قرار گرفتن در شرایط محیطی مناسب تر به لایه های سطحی خاک مهاجرت کرده اند. به همین دلیل، لایه ۳۰ تا ۵۰ سانتی متر فاقد کرم خاکی بود.

تراکم و زی وزن کرم خاکی در زیر تاج پوشش درختان بلوط ایرانی بیشتر از عرصه خارج از تاج بود (شکل های ۲-الف و ۲-ب). Kooch و همکاران (۲۰۱۰) نشان دادند که تراکم و زی وزن کرم خاکی به تاج پوشش درختان وابسته است، به نحوی که سایه درختان موجب تجمع آنها می شود. آنها معتقدند که خرداقلیم حاصل از سایه درختان شرایط مناسی را برای فعالیت کرم های خاکی ایجاد می کند. Kooch و Haghverdi (۲۰۱۴) دریافتند که تراکم و زی وزن کرم خاکی زیر تاج پوشش و حفره های کوچک

می توان نتیجه گرفت که کاهش تراکم و زی وزن کرم خاکی در فصل پاییز، احتمالاً به دلیل از بین رفتن کرم های خاکی Shashkov, 2013; (Jamatia & Chaudhuri, 2017) مشاهده های به عمل آمده در این پژوهش خاکی از آن بود که در فصل بهار، جمعیت کرم خاکی ترکیبی از کرم های خاکی با اندازه های مختلف بود، اما در فصل پاییز، کرم های خاکی کوچک مشاهده نشد. در شرایط نامساعد فصل تابستان (تنش گرما و خشکی)، کرم های خاکی به لایه های عمیق تر خاک مهاجرت می کنند و به این دلیل، تراکم و زی وزن آنها در لایه های سطحی کاهش می یابد (Jiménez & Decaëns, 2000). کرم های خاکی بزرگ تر دارای توان بیشتری برای حفر زمین و انتقال به لایه های عمیق تر خاک هستند، در نتیجه می توانند در فصل تابستان از شرایط گرم و خشک لایه های سطحی به شرایط به نسبت خنک و مرطوب تر لایه های عمیق تر مهاجرت کنند (López-Hernández, 2012). کرم های خاکی در صورتی که نتوانند به اعماق خاک مهاجرت کنند، در اثر تنفس ناشی از فصل گرم و خشک از بین می روند (Goswami & Mondal, 2015). به این ترتیب، از بین رفتن اکثر کرم های خاکی کوچک تر در فصل گرم و خشک تابستان، می تواند اندک بودن تراکم این کرم ها در نمونه برداری فصل پاییز را توجیه کند.

در پژوهش پیش رو، حدود ۵۰ تا ۶۵ درصد از تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه صفر تا ۱۰ سانتی متری خاک یافت شد. Jiménez و Decaëns (۲۰۰۰) بیشترین تراکم و زی وزن کرم خاکی را در لایه ۱۰ سانتی متری سطح خاک مشاهده کردند. بافت، رطوبت و ساختمان خاک در پراکنش عمودی کرم خاکی تأثیرگذارند (Ivask *et al.*, 2006; Saleh- Rahmani (Jamatia & Chaudhuri, 2017) Rastin (۲۰۰۰) نتیجه گرفتند که افزایش تراکم و زی وزن کرم خاکی در لایه صفر تا ۱۰ سانتی متر به دلیل مطلوب تر بودن شرایط محیط از جمله خاک سبک و متخلل است. علاوه بر این، بهبود پویایی عناصر غذایی و تجزیه لاشبرگ و همچنین ذخیره کربن و نیتروژن در سطح و عمق های کم

محسوب می شود. یافته های این پژوهش حاکی است که تاج پوشش درختان بلوط ایرانی تأثیر قابل توجهی در افزایش تراکم و زی وزن کرم خاکی دارد. از آنجایی که کرم خاکی به عنوان مهندس بوم سازگان در سلامت و پایداری بوم سازگان نقش مؤثری ایفا می کند، می توان با افزایش انبوهی تاج جنگل های بلوط ایرانی، شرایط مطلوب تری را برای فعالیت کرم خاکی فراهم کرد و از این طریق وضعیت سلامت و پایداری بوم سازگان را بهبود داد.

تراکم و زی وزن کرم خاکی به عنوان یک ساختار اکولوژیک که نمایانگر وضعیت سلامت و پایداری بوم سازگان است، در این پژوهش بررسی و مشخص شد که بیشترین جمعیت کرم خاکی در سطح خاک زندگی می کنند. بنابراین، هر فعالیتی که بر سطح خاک اثر تخریبی داشته باشد، تراکم و زی وزن کرم خاکی را با آسیب جدی مواجه خواهد کرد. این آسیب پذیری در خاتمه فصل خشک و شروع فصل بارش که کرم های خاکی برای تغذیه و تولید مثل به سطح خاک می آیند، به مراتب بیشتر است. تاج پوشش درختان علاوه بر تأمین غذای کرم خاکی، از طریق ایجاد سایه موجب حفظ رطوبت خاک می شود و به این ترتیب محیط مساعد تری را برای زندگی کرم خاکی فراهم می کند. برنامه ریزی و اجرای عملیات حفاظت و احیای جنگل های بلوط ایرانی باید با هدف افزایش انبوهی تاج درختان انجام شود تا شرایط مطلوب تری برای فعالیت های زیستی جانداران جنگل از جمله کرم خاکی فراهم شود.

References

- Anonymous, 2006. Multifunctional Forest Management Plan of Ghale-Gol. Published by Forests, Range and Watershed Management Organization, Tehran, 110p (In Persian).
- Aubert, M., Hedde, M., Decaëns, T., Bureau, F., Margerie, P. and Alard, D., 2002. Effects of tree canopy composition on earthworms and other macro-invertebrates in beech forests of Upper Normandy (France). *Pedobiologia*, 47: 904-912.
- Beiranvand, M. and Kooch, Y., 2016. Effect on hardwood tree species abundance and diversity of earthworms in lowland forest ecosystems. *Journal of Soil Biology*, 1(4): 16-25. (In

تاج پوشش به مقدار قابل ملاحظه ای افزایش می یابد، زیرا محیط مرطوب تر و خنک تر است. Sayad و همکاران (۲۰۱۲) بیان داشتند که بیشتر بودن نیتروژن خاک در زیر تاج پوشش درختان سبب افزایش جمعیت کرم خاکی می شود. از یافته های پژوهش پیش رو می توان نتیجه گرفت که تاج پوشش درختان بلوط ایرانی به دلیل اثرگذاری در ایجاد سایه، تنظیم رطوبت و دمای خاک و تولید لاشبرگ، شرایط مطلوبی را برای افزایش تراکم و زی وزن کرم خاکی فراهم می کند.

بر اساس نتایج پژوهش پیش رو، در فصل بهار تراکم کرم خاکی در زیر تاج پوشش درختان چهار برابر و زی وزن دو برابر بیشتر از عرصه خارج از تاج پوشش بود (شکل ۱). Aubert و همکاران (۲۰۰۲) نشان دادند که هر چه به محدوده تاج درختان نزدیک تر شویم، خرداقلیم مطلوب تری برای فعالیت کرم خاکی فراهم می شود و به همین سبب تراکم و زی وزن کرم خاکی افزایش می یابد. وی بیان داشت که تغییرات فصلی و نوع گونه درختی نیز بر تراکم و زی وزن (Chaudhuri و Jamatia ۲۰۱۷) کرم خاکی مؤثر است. Karami و همکاران (۲۰۱۴) نتیجه گرفتند که حذف شدن شاخ و برگ (تاج پوشش) موجب از دست رفتن رطوبت خاک و محدود شدن دستررسی کرم خاکی به مواد غذایی می شود و سرانجام کاهش تراکم و زی وزن کرم خاکی را در بی دارد. Mohammadnezhad-Kiasari و همکاران (۲۰۰۹) نتیجه گرفتند که زیر تاج پوشش درختان عامل هایی نظیر مقدار و کیفیت ماده آلی، دستررسی بیشتر به مواد غذایی و خوش خوارکی آنها بستر مناسبی را برای فعالیت کرم خاکی فراهم می کند. این شرایط با وجود رطوبت و دمای مناسب حاصل از تغییرات فصلی مطلوب تر می شود. بر این اساس می توان بیان کرد که تاج پوشش درختان تأثیر مطلوب فصل بهار بر تراکم و زی وزن کرم خاکی را افزایش می دهد. در حال حاضر کاهش انبوهی تاج پوشش در جنگل های بلوط ایرانی، سلامت و پایداری بوم سازگان را با چالش مواجه کرده است. تخریب ناشی از فعالیت های انسان مهم ترین علت کاهش انبوهی تاج پوشش در این جنگل ها

- Soils, 32: 463-473.
- Joshi, N. and Aga, S., 2009. Diversity and distribution of earthworms in a subtropical forest ecosystem in Uttarakhand, India. The Natural History Journal of Chulalongkorn University, 9(1): 21-25.
 - Kalu, S., Koirala, M. and Khadaka, U.R., 2015. Earthworm population in relation to different land use and soil characteristics. Journal of Ecology and the Natural Environment, 7(5): 124-131.
 - Karami, P., Hosseini, S.M., Rahmani, A., Kooch, Y. and Mokhtari, J., 2014. The effects of pure and mixed plantations of alder (*Alnus subcordata* C. A. Mey.) and poplar (*Populus deltoides* Marsh.) on earthworm abundance and biomass. International Journal of Environmental Engineering Research, 3(1): 7-14 (In Persian).
 - Kooch, Y. and Haghverdi, K., 2014. Earthworms-good indicators for forest disturbance. Journal of BioScience and Biotechnology, 3(2): 155-162.
 - Kooch, Y., Hosseini, S.M., Mohammadi, J. and Hojjati, S.M., 2010. The effects of gap disturbance on soil chemical and biochemical properties in a mixed beech-hornbeam forest of Iran. Ecologia Balkanika, 2: 39-56.
 - Lakzian, A., Sheybani, S., Bahadorian, M. and Shaddel, L., 2005. Soil Microbiology. Sokhan Gostar Publication, Mashhad, 556p (In Persian).
 - Lemtiri, A., Colinet, G., Alabi, T., Cluzeau, D., Zirbes, L., Haubrige, E. and Francis, F., 2014. Impacts of earthworms on soil components and dynamics: A review. Biotechnology, Agronomy, Society and Environment, 18(1): 121-133.
 - Leon, Y.S., Zou, X., Borges, S. and Ruan, H., 2003. Recovery of native earthworms in abandoned tropical pastures. Conservation Biology, 17(4): 1-8.
 - López-Hernández, D., 2012. Earthworm populations in savannas of the Orinoco basin: A review of studies in long-term agricultural-managed and protected ecosystems. Agriculture, 2(2): 87-108.
 - Mohammadnezhad Kiasari, Sh., Sagheb-Talebi, Kh., Rahmani, R. and Ghasemi Chapi, O., 2009. Seasonal variation of earthworm Persian)
 - Blouina, M., Hodsonb, M.E., Delgadoc, E.A., Bakerd, G., Brussarde, L., Buttf, K.R., Daig, J., Dendoovenh, L., Peresi, G., Tondohj, J.E., Cluzeauk, D. and Brunl, J.J., 2013. A review of earthworm impact on soil function and ecosystem services. European Journal of Soil Science, 64(2): 161-182.
 - Edwards, C.A. and Bohlen, P.J., 1996. Biology and Ecology of Earthworms. Chapman and Hall, London, 426p.
 - Frouz, J., Livecková, M., Albrechtová, J., Chronáková, A., Cajthaml, T., Pizl, V., Hánel, L., Stary, J., Baldrian, P., Lhotáková, Z., Šimáčková, H. and Cepáková, H., 2013. Is the effect of trees on soil properties mediated by soil fauna? A case study from post-mining sites. Forest Ecology and Management, 309: 87-95.
 - Goswami, R. and Mondal, C.K., 2015. A study on earthworm population and diversity with special reference to physicochemical parameters in different habitats of south 24 parganas district in west Bengal. Zoological Survey of India, 115(1): 31-38.
 - Hajizadeh, A., 1990. Agricultural Pedology. Islamic Azad University, Scientific Publications Center, 186p. (In Persian)
 - Hlava, J. and Kopecký, O., 2013. Earthworm population responses to deciduous forest soil acidity and vegetation cover. Scientia Agriculturae Bohemica, 44(3): 133-137.
 - Imannejad, E. and Rahmani, R., 2009. Evaluation of earthworm abundance and vertical distribution pattern in some forest types of Shast-Kolateh. Iranian Journal of Forest and Wood Products (Iranian Journal of Natural Resources), 62(2): 145-157 (In Persian).
 - Ivask, M., Kuu, A., Truu, M. and Truu, J., 2006. The effect of soil type and soil moisture on earthworm communities. Caribbean Journal of Science, 42(3): 301-310.
 - Jamatia, S.K.S. and Chaudhuri, P.S., 2017. Earthworm community structure under tea plantations (*Camellia sinensis*) of Tripura (India). Tropical Ecology, 58(1): 105-113.
 - Jazirehi, M.H. and Ebrahimi Rostaghi, M., 2003. Silviculture in Zagros. University of Tehran Press, 558p (In Persian).
 - Jiménez, J.J. and Decaëns, T., 2000. Vertical distribution of earthworms in grassland soils of the Colombian Llanos. Biology and Fertility of

- properties in tree plantations. *Journal of Forest Science*, 58(4): 170-180.
- Shashkov, M., 2013. Comparison of earthworm communities (Oligochaeta, Lumbricidae) in young and old-growth forests in the State Nature Reserve ‘Kaluzhskie Zaseki’ (Kaluga Region, Russia). *Proceedings of the 6th International Oligochaete Taxonomy Meeting*. Portugal, 22-25 Apr. 2013: 59-72.
 - Singh, A., Saha, P., Kumari, S. and Sinha, M.P., 2012. Impact of different litters on growth and production of a megascolecid earthworm (*Perionyx sansibaricus*) experimental condition. *African Journal of Agricultural Research*, 7(39): 5381-5386.
 - Singh, S., Singh, J. and Vig, A.P., 2016. Effect of abiotic factors on the distribution of earthworms in different land use patterns. *The Journal of Basic and Applied Zoology*, 74: 41-50.
 - Pourreza, M., Hosseini, S.M., Safari Sinegani, A.A., Matinizadeh, M. and Dick, W., 2014. Effect of fire severity on soil macrofauna in Manna oak coppice forests. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 21(4): 729-741 (In Persian).
 - Rahmani, R. and Saleh-Rastin, N., 2000. Abundance, vertical distribution and seasonal changes in earthworm populations of oak-hornbeam, hornbeam and beech forests in Neka, Caspian Forests, Iran. *Iranian Journal of Natural Resources*, 53(1): 37-52 (In Persian).
 - Sagheb Talebi, Kh., Sajedi, T. and Pourhashemi, M., 2014. *Forests of Iran: A Treasure from the Past, A Hope for the Future*. Springer, 152p.
 - Sayad, E., Hosseini, S.M., Hosseini, V. and Salehe-Shooshtari, M.H., 2012. Soil macrofauna in relation to soil and leaf litter abundances and biomass in natural forests and plantations (North of Iran). *Caspian Journal of Environmental Sciences*, 7(2): 87-98.

Impact of seasonal variation and tree canopy on density and biomass of earthworm in Brant's oak (*Quercus brantii* Lindl.) high forest

S. Beiranvand¹, R. Rahmani^{2*} and H. Habashi³

1- M.Sc. Forestry, Faculty of Forest Sciences, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

2^{*} - Corresponding author, Associate Prof., Faculty of Forest Sciences, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran. E-mail: rahmani@gau.ac.ir

3- Associate Prof., Faculty of Forest Sciences, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

Received: 02.02.2017

Accepted: 01.05.2017

Abstract

Earthworm population, as a biotic factor, affects health and productivity of forest ecosystems. Earthworm density and biomass indicates biological activities and quality of soils. In order to get the benefit of earthworm ecological potential in Zagros forest management, the current biological activities as well as environmental factors impacting of this invertebrate have to be understood. This study aims at determining the density and biomass of earthworm and investigating their relationships to environmental factors including seasonal variability, soil depth and the tree canopy in Brant's oak (*Quercus brantii* Lindl.) high forest of Darber area (Khoram Abad, Lorestan). Thirty two single-stem trees of Brant's oak were sampled. Earthworm's density and biomass were measured in spring and autumn, under and away from the canopy, using soil profile. Soil profiles were 50 cm deep and samples were taken from layers at 0-10, 10-30, and 30-50 cm depth. Means of earthworm's density and biomass were compared using one way ANOVA and independent t-test at the 95% probability level. The results of this study showed that seasonal variation, soil layers depth and tree canopy had significant impacts on earthworm's density and biomass. Earthworm's density and biomass were decreased in autumn and also in spots away from tree canopy. Minimizing topsoil disturbance and expanding canopy coverage in managing Zagros forest resources could optimize the environmental conditions for earthworm biological activity, which would improve soil quality and ecosystem health.

Keywords: Lorestan, soil layers, Zagros forests.